

Karpacz dnia 23.01.2020 r.



Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu
za pośrednictwem
Pani Lucyny Hanus
Prezes
Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Dotyczy:WK.WR.40.45.2019.111

Zastrzeżenie do wystąpienia pokontrolnego

Działając na podstawie art. 9 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) zgłaszam niniejszym zastrzeżenia do wniosku nr 11 zawartego i opisanego w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 7 stycznia 2020 r. (doręczenie do organu jednostki kontrolowanej w dniu 13.01.2020 r.) zarzucając naruszenie prawa poprzez jego niewłaściwe zastosowanie w następującym zakresie:

W wyniku przeprowadzonych przez inspektora kontroli gospodarki finansowej z Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu czynności kontrolnych polegających na ustaleniu prawidłowości wydatkowania środków finansowych z udzielonej przez Gminę Karpacz dotacji dla Stowarzyszenia Akademia Piłki Ręcznej Karkonosze przyjęto, że koszty w wysokości 1.850,00 zł poniesione zostały przez dotowanego po terminie tj. po 15.12.2017 r. Koszty te dotyczyły zabezpieczenia medycznego turnieju piłki ręcznej w kwocie z dotacji 770,00 zł oraz przewozu osób w kwocie z dotacji 1.080,00 zł. W związku z powyższym w ocenie kontrolującego należało zainicjować postępowanie mające na celu ustalenie kwoty dotacji wykorzystanej niezgodnie z umową.

Nie można zgodzić się z zaprezentowanym powyżej stanowiskiem. Istotnie w zawartej w dniu 05.09.2017 r. umowie nr 8/2017 w § 2 ust. 2 określony został termin poniesienia wydatków od dnia 15.09.2017 r. do dnia 15.12.2017 r., niemniej jednak należy zaznaczyć, że z kolejnych zapisów ww umowy, tj. § 8 ust. 1 wynika, że „Przyznane środki finansowe dotacji określone w § 3 ust. 1 oraz uzyskane w związku z realizacją zadania przychody, w tym odsetki bankowe od przekazanej dotacji, Zleceniobiorca jest zobowiązany wykorzystać w terminie 14 dni od dnia zakończenia realizacji zadania publicznego nie później jednak niż do 31 grudnia każdego roku, w którym jest realizowane zadanie”. Faktem zatem jest, że umowa zawierała nieścisłości oraz wzajemnie się wykluczające postanowienia.

Nie może budzić wątpliwości, że oba te zapisy § 2 ust. 2 i § 8 ust. 1 nie są spójne. Niemniej jednak dotowany kierując się zapisem § 8 ust. 1 wiedział, że do dnia 31.12.2017 r. ma czas na wykorzystanie środków finansowych pochodzących z udzielonej dotacji. Przy takich niespójnych zapisach umowy dotujący nie mógł egzekwować od dotowanego terminu poniesienia wydatków zapisanych w § 2 ust. 2 umowy, tj. do 15.12.2017 r. ponieważ roszczenia Gminy Karpacz w tym zakresie byłyby dla Stowarzyszenia krzywdzące, jak również byłyby słusznie przez nie

kwestionowane z uwagi na bezsprzecznie stwierdzoną niespójność. Dlatego więc organ dotujący zastosował zapis umowy korzystniejszy dla dotowanego.

Biorąc pod uwagę przytoczone argumenty należy uznać, że kwestionowane wydatki dotyczące zabezpieczenia medycznego turnieju piłki ręcznej w kwocie z dotacji 770,00 zł oraz przewozu osób w kwocie z dotacji 1.080,00 zł zostały poniesione w terminie wynikającym z umowy.

W związku z powyższym zasadnym staje się stwierdzenie, że stanowisko zawarte w wystąpieniu pokontrolnym dotyczące konieczności wszczęcia w przedmiotowym przypadku postępowania w oparciu o przepisy art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 60 pkt 1 i 252 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.) zostało podniesione z naruszeniem prawa poprzez jego niewłaściwe zastosowanie polegające na uznaniu, że wydatki dokonane przez dotowanego miały miejsce po terminie wynikającym z umowy, co jak stwierdzono w wystąpieniu pokontrolnym miało miejsce 19.12.2017 r. (770,00 zł zabezpieczenie medyczne) i 29.12.2017 r. (1.080,00 zł przewóz osób), tj. w terminie wynikającym z § 8 ust. 1 umowy. Wobec powyższego nie wystąpił po stronie dotującego obowiązek dochodzenia od dotowanego zwrotu kwoty 1.850,00 zł jako dotacji wykorzystanej niezgodnie z umową (wykorzystanej po terminie).

Reasumując, wnoszę o uznanie zastrzeżenia w przedmiotowym zakresie za uzasadnione.

Otrzymują:

1. adresat
2. stanowisko ds. kontroli
3. aa

BURMISTRZ KARFACZA
Radostów, Jęsek

