

Wrocław, 10 lipca 2019 roku

WK.WR.40.21.2019.221

**Pan
Sebastian Oszcęda
Wójt Gminy Paszowice**

**Paszowice 137
59-411 Paszowice**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561 ze zm.) przeprowadziła, w okresie od 11 kwietnia do 19 czerwca 2019 r. kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Paszowice (zwaną w dalszej części wystąpienia Gminą). Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli, podpisanym 19 czerwca 2019 r., którego jeden egzemplarz przekazano Panu Wójtowi.

Stwierdzone w wyniku kontroli gospodarki finansowej Gminy nieprawidłowości i uchybienia wystąpiły w zakresie niżej wskazanych zagadnień:

W zakresie księgowości i sprawozdawczości

Zobowiązania wynikające z noty księgowej nr 95/17 oraz z 17 faktur wystawionych w grudniu 2017 r. lub dotyczących kosztów grudnia 2017 r. na łączną kwotę 83.720,10 zł, ujęto w księgach w styczniu 2018 roku. Naruszało to dyspozycję art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r. poz. 1047 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 2342 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 395 ze zm., obecnie: Dz.U. z 2019 r. poz. 351), zgodnie z którym w księgach rachunkowych jednostki należy ująć wszystkie osiągnięte, przypadające na jej rzecz przychody i obciążające ją koszty związane z tymi przychodami dotyczące danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich zapłaty.

W zakresie dochodów budżetowych

W sprawozdaniach Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych oraz Rb-PDP z wykonania dochodów podatkowych sporządzonych za okres od początku roku do 31 grudnia 2016 r., od początku roku do 31 grudnia 2017 r. i od początku roku do 31 grudnia 2018 r. wykazano:

- a) nieprawidłowe kwoty skutków obniżenia górnych stawek podatku od środków transportowych. W 2016 r. skutki zaniżono o 369,69 zł, w 2017 r. zawyżono o 144,07 zł, w 2018 r. zaniżono o 2.030,50 zł. Różnica wynikała z błędnego zastosowania górnej stawki podatku od środków

transportowych oraz nieuwzględnienia w sprawozdaniach deklaracji złożonych odpowiednio w latach 2016 i 2017, a dotyczących lat wcześniejszych.

- b) zawyżone skutki decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności, zwolnienia z obowiązku pobrania bądź ograniczenia poboru podatku od nieruchomości: w 2016 r. o kwotę 3.715 zł, w 2017 r. o 3.986 zł, w 2018 r. o 13.861,25 zł.

Powyższym naruszono odpowiednio § 3 ust. 1 pkt 9 i pkt 12 oraz pkt 11 lit. b) odpowiednio załącznika nr 39 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2014 r. poz. 119 ze zm., Dz.U. z 2016 r. poz. 1015 ze zm.) oraz załącznika nr 36 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. poz. 109 ze zm.).

W sprawozdaniu Rb-PDP z wykonania dochodów podatkowych za okres od początku roku do 31 grudnia 2018 r. nie wykazano w kolumnie 2a „kwoty wynikające z wydanych w latach poprzednich decyzji o rozłożeniu na raty, odroczeniu terminu płatności”, kwot wynikających z decyzji wydanych w 2017 r. w sprawie odroczenia terminu płatności oraz rozłożenia na raty w łącznej wysokości 2.287 zł. Powyższym naruszono § 7 ust. 3 załącznika nr 36 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej, zgodnie z którym w kolumnie 2a „kwoty wynikające z wydanych w latach poprzednich decyzji o rozłożeniu na raty, odroczeniu terminu płatności” wykazuje się kwoty spłacone w okresie sprawozdawczym wynikające z decyzji wydanych w latach poprzednich i wykazane w tych latach w kolumnie „rozłożenie na raty, odroczenie terminu płatności, zwolnienie z obowiązku pobrania, ograniczenie poboru” w zakresie rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności. W kolumnie tej wykazuje się kwoty dotyczące decyzji wydanych od 1 stycznia 2016 r.

W trakcie kontroli sporządzono korekty sprawozdań Rb-27S i Rb-PDP za okres od początku roku do 31 grudnia 2016 r., od początku roku do 31 grudnia 2017 r. i od początku roku do 31 grudnia 2018 r.

Pomimo, że podatnicy o nr kartotek 06/0000036, 08/0000177, 08/0000406 nie złożyli informacji o nieruchomościach (w związku z wystąpieniem okoliczności mających wpływ na wysokość zobowiązania podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości), organ podatkowy nie podjął działań wynikających z art. 274a § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2015 r. poz. 613 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 201 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 800 ze zm., obecnie Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.) i nie zażądał złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia informacji, ani nie wezwał podatników do ich złożenia.

W przypadku zobowiązanych o numerach kartoteki: 06/0000037, 07/0000098, 13/0000041 organ nie wydał decyzji określających wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym,

mimo stwierdzenia braku wpłaty należności w wysokości wynikającej z wysłanych i doręczonych zawiadomień o zmianie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od listopada 2017 r. (na podstawie uchwały nr XXXV/185/2017 Rady Gminy Paszowice z dnia 29 września 2017 r.). Powyższe stanowiło naruszenie art. 6m ust. 2b ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2017 r. poz. 1289 ze zm., obecnie: Dz.U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.), zgodnie z którym, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie uiszcza opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu wójt wydaje decyzję określającą wysokość tej opłaty, stosując wysokość opłaty podaną w zawiadomieniu.

W zakresie wydatków budżetowych z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych

Uchwałą Nr XIV/79/2015 Rady Gminy Paszowice z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie budżetu gminy na rok 2016, zaplanowano wydatki na zadanie pn.: „Przebudowa drogi dojazdowej (dz. Nr 4) w Wiadrowie na długości od km 0+000 do km 0+320 [intensywne opady deszczu czerwiec 2013 r.]” w dziale 600 „Transport i łączność”, rozdziale 60078 „Usuwanie skutków klęsk żywiołowych” § 6050 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” w kwocie 100.000 zł. Wójt Gminy Paszowice podpisując dnia 23 czerwca 2016 r. umowę realizacji ww. zadania, zaciągnął zobowiązanie w kwocie 233.445,76 zł, tym samym zaciągnął zobowiązanie w kwocie przekraczającej plan wydatków w dziale 600 rozdziale 60078 § 6050 o kwotę 133.445,76 zł. Stwierdzone nieprawidłowości stanowią o naruszeniu przez Wójta postanowienia art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 994 ze zm., obecnie: Dz.U. z 2019 r. poz. 506) w związku z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm., obecnie Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.).

Pismem z dnia 2 września 2018 r., opublikowanym na stronie internetowej Urzędu Gminy Paszowice, zamawiający zawiadomił o zmianie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dla zamówienia publicznego przedmiotem, którego była „Budowa placu zabaw i siłowni fitness wraz z elementami małej architektury w Kłonicach, w Krainie Wygasłych Wulkanów”. Wprowadzone zmiany miały wpływ na treść ogłoszenia. Zamawiający nie zamieścił ogłoszenia o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, czym naruszył przepisy art. 38 ust. 4a pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm., obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), który stanowi, że jeżeli w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia prowadzi do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych - jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Dotacja dla Ludowego Klubu Sportowego „Nysa” Wiadrów została przekazana w kwocie 28.420,35 zł, pomimo że z § 3 ust. 1 umowy o realizację zadania publicznego nr 4/UG/2017 zawartej 28 lutego 2017 r. wynikało, że Zleceniodawca zobowiązuje się do przekazania na realizację zadania publicznego środków finansowych w wysokości 29.000 zł.

Sprawozdanie końcowe z realizacji zadania publicznego w 2017 r. złożone przez Ludowy Klub Sportowy „Nysa” Wiadrów przyjęto bez uwag pomimo, że w sprawozdaniu tym klub wykazał sfinansowane z dotacji wydatki w kwocie 813,41 zł, które zostały poniesione w okresie od dnia 19 maja 2016 r. do 25 lutego 2017 roku. Tymczasem w § 2 ust. 2 pkt 1 umowy o realizację zadania publicznego nr 4/UG/2017 zawartej w dniu 28 lutego 2017 r. wskazano, że: „Termin poniesienia wydatków ustala się: dla środków pochodzących z dotacji: od dnia 01.03.2017 r. do dnia 29.12.2017 r.”. Dotujący nie ustalił kwoty dotacji wykorzystanej niezgodnie z umową oraz nie wydał decyzji określającej należności Gminy z tytułu kwoty dotacji podlegającej zwrotowi. Powyższe naruszało postanowienia art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 60 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, stosownie do których organem pierwszej instancji właściwym do wydawania decyzji w odniesieniu do należności, o których mowa w art. 60 tej ustawy, jest w stosunku do należności budżetów jednostek samorządu terytorialnego wójt, natomiast z art. 60 pkt 1 ww. ustawy wynika, że środkami publicznymi stanowiącymi niepodatkowe należności budżetowe o charakterze publicznoprawnym są w szczególności kwoty dotacji podlegające zwrotowi. Stosownie do art. 252 powołanej ustawy o finansach publicznych, dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem, pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.

W zakresie gospodarki mieniem

W ogłoszeniu o II i III przetargu ustnym nieograniczonym na sprzedaż nieruchomości gruntowej z zabudową położonej w Paszowicach (dot. działki nr 10/20, obręb Paszowice) nie zawarto informacji o terminie przeprowadzenia odpowiednio I i II przetargu. Powyższe było niezgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 121 ze zm., obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.).

W dwóch postępowaniach przetargowych na zbycie nieruchomości: dz. 255 oraz dz. 236 obręb Zębówice, gmina Paszowice, rozstrzygnięto przetargi, w których uczestnicy nie zaoferowali kwoty postąpienia ponad cenę wywoławczą. Powyższe było niezgodne z przepisami § 14 ust. 3 i 5 rozporządzenia Rady Ministrów z 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1490), który stanowi, że „o wysokości postąpienia decydują uczestnicy przetargu, z tym że postąpienie nie może wynosić mniej niż 1% ceny wywoławczej, z zaokrągleniem w górę do pełnych dziesiątek. Przetarg jest ważny

bez względu na liczbę uczestników przetargu, jeżeli przynajmniej jeden uczestnik zaoferował co najmniej jedno postąpienie powyżej ceny wywoławczej”.

W dwóch przypadkach na pięć skontrolowanych postępowań w zakresie wydzierżawiania nieruchomości, pobrano opłaty w łącznej wysokości 104,40 zł, z tytułu kosztów wystawionych wezwań do zapłaty zaległości, pomimo braku uregulowań w tym zakresie w postanowieniach umownych, które mogą zostać przez strony ustalone, stosownie do postanowień art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 ze zm.). Zgodnie z ww. przepisem, strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. W związku z powyższym strony miały możliwość uregulować przedmiotową kwestię w postanowieniach umownych.

W przypadku wszystkich objętych kontrolą postępowań dotyczących wydzierżawiania nieruchomości nie sporządzono, i tym samym nie opublikowano, wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, wbrew zapisom art. 35 ust. 1 ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2014 r. poz. 518 ze zm., Dz.U. z 2015 r. poz. 782 ze zm., Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm., Dz.U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 121 ze zm., obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.).

Zdarzenia gospodarcze dotyczące: przekazania w październiku 2017 roku, przez Wojewodę Dolnośląskiego, Gminie Paszowice działki nr 132 obręb Kłonice (droga publiczna) o wartości 5.700 zł, wprowadzono do ksiąg rachunkowych w styczniu 2018 roku; sprzedaży w październiku 2017 r. działki nr 50 w Wiadrowie o wartości 411 zł., wprowadzono do ksiąg rachunkowych w marcu 2019 roku oraz zakończenia w 2014 roku inwestycji „Rozbudowa Remizy OSP Pogwizdów” o wartości 13.491,74 zł wprowadzono do ksiąg rachunkowych w grudniu 2017 roku. Powyższe naruszało dyspozycję art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r. poz. 330 ze zm., Dz.U. z 2016 r. poz. 1047 ze zm., Dz.U. z 2017 r. poz. 2342 ze zm., Dz.U. z 2018 r. poz. 395 ze zm.), w myśl której do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.

Za zaistniałe w okresie objętym kontrolą nieprawidłowości i uchybienia odpowiedzialność ponoszą: Wójt Gminy Paszowice na podstawie art. 53 ust. 1 powołanej ustawy o finansach publicznych, Skarbnik Gminy Paszowice – na podstawie art. 54 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz pracownicy merytoryczni Urzędu Gminy Paszowice - zgodnie z zakresami czynności.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przekazując powyższe do wiadomości Panu Wójtowi, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie stosownych działań, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, poprzez realizację następujących wniosków:

1. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2019 r. poz. 351), w szczególności w zakresie:
 - a) ujmowania w księgach rachunkowych jednostki wszystkich osiągniętych, przypadających na jej rzecz przychodów i obciążających ją kosztów związanych z tymi przychodami dotyczących danego roku obrotowego, niezależnie od terminu ich zapłaty, stosownie do art. 6 ust. 1 ustawy,
 - b) ujmowania w księgach rachunkowych okresu sprawozdawczego, w postaci zapisu, zdarzeń gospodarczych które w tym okresie sprawozdawczym wystąpiły, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy.
2. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 ze zm.), szczególnie w zakresie:
 - a) zaciągania zobowiązań do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków, zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy,
 - b) ustalenia kwoty dotacji wykorzystanej niezgodnie z przeznaczeniem przez Ludowy Klub Sportowy „Nysa” Wiadrów w 2017 r. i wydanie decyzji określającej należność z tytułu kwoty dotacji podlegającej zwrotowi, stosownie do art. 61 ust. 1 pkt 4 w związku z art. 60 pkt 1 oraz art. 252 ust. 1 pkt 1 ustawy; poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o wynikach, w tym finansowych, podjętych działań.
3. Przestrzeganie przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. poz. 109 ze zm.), w szczególności w zakresie:
 - a) wykazywania w sprawozdaniach z wykonania dochodów podatkowych Rb-PDP oraz w sprawozdaniach z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego Rb-27S prawidłowych skutków obniżenia górnych stawek podatku od środków transportowych, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 9 oraz pkt 12 załącznika nr 36 do rozporządzenia,
 - b) wykazywania w sprawozdaniach budżetowych Rb-27S i Rb-PDP skutków decyzji wydanych przez organ podatkowy na podstawie ustawy Ordynacja podatkowa w zakresie

- rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności podatku w roku, w którym została wydana decyzja, stosownie do § 3 ust. 1 pkt 11 lit. b załącznika nr 36 do rozporządzenia,
- c) wykazywania w sprawozdaniach budżetowych Rb-PDP kwot wynikających z wydanych w latach poprzednich decyzji o rozłożeniu na raty, odroczeniu terminu płatności zgodnie z § 7 ust. 3 załącznika nr 36 do rozporządzenia.
4. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2019 r. poz. 900 ze zm.), w szczególności w zakresie żądania od podatników wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia informacji o nieruchomościach oraz wzywania podatników do ich złożenia, jeżeli nie zostały złożone mimo takiego obowiązku, stosownie do art. 274a § 1 ustawy.
 5. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2018 r. poz. 1454 ze zm.), w szczególności w zakresie określania wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami w drodze decyzji, w przypadku gdy właściciel nieruchomości nie uiszcza opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości podanej w zawiadomieniu o zmianie stawki, stosownie do art. 6m ust. 2b ustawy.
 6. Niepobieranie od dłużników opłat z tytułu kosztów wystawionych wezwań do zapłaty zaległości z tytułu czynszu dzierżawnego, w przypadkach gdy zawarte umowy nie zawierają uregulowań w tym zakresie, wprowadzonych zgodnie z przepisami art. 353¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz.U. z 2019 r. poz. 1145).
 7. Przestrzeganie zapisów zawartych w umowach o realizację zadań publicznych przez podmioty spoza sektora finansów publicznych, w szczególności przy zatwierdzaniu rozliczeń z wykonania zadań publicznych oraz przekazywanie dotacji w wysokościach wynikającej z zawartych umów.
 8. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), w szczególności w zakresie zamieszczania ogłoszeń o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych, w przypadku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, stosownie do art. 38 ust. 4a ustawy.
 9. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2018 r. poz. 2204 ze zm.), w szczególności w zakresie:
 - a) podawania w ogłoszeniach o kolejnych przetargach na sprzedaż nieruchomości terminów przeprowadzenia poprzednich przetargów, stosownie do art. 38 ust. 2 ustawy,
 - b) sporządzania i podawania do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w dzierżawę, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 ustawy.
 10. Przestrzeganie przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 września 2004 r. w sprawie sposobu i trybu przeprowadzania przetargów oraz rokowań na zbycie nieruchomości (Dz.U. z 2014 r. poz. 1490), w szczególności poprzez rozstrzygnięcie przetargu w wyniku

zaoferowania przez uczestnika przetargu na zbycie nieruchomości, co najmniej jednego postąpienia powyżej ceny wywoławczej, zgodnie z § 14 ust. 3 i 5 rozporządzenia.

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, na podstawie przepisów art. 9 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, zawiadomienia o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżenia do Kolegium Izby. Zastrzeżenie składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, za pośrednictwem Prezesa Izby, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan

Marian Topolnicki

Przewodniczący Rady Gminy Paszowice