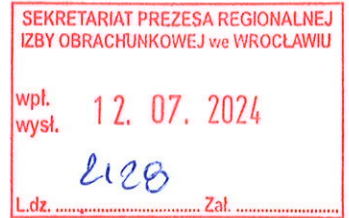


Wrocław, dnia 12 lipca 2024 r.



P.WR.54.35.2024

Pan
Tomasz Sakuta
Wójt Gminy Mietków
Urząd Gminy Mietków
ul. Kolejowa 35
55-081 MIETKÓW

Szanowny Panie,

W dniu 21 czerwca 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynęło Pana pismo z dnia 21 czerwca 2024 r. znak Rg.0711.18.2024, w którym zwrócił się Pan z zapytaniem czy w oparciu o uchwały Rady Gminy Mietków z dnia 20 grudnia 2021 r. nr XXXVI/244/2021 w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet radnym Rady Gminy Mietków oraz nr XXXVI/245/2021 w sprawie ustanowienia zasad wypłat diet dla sołtysów — zasadne jest wypłacanie dwóch diet dla osoby będącej jednocześnie sołtysiem i radnym.

W związku z Pana pismem wyjaśniam, co następuje:

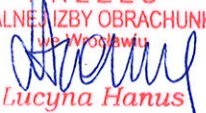
Zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325) do zadań regionalnych izb obrachunkowych należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Z powyższego wynika, że Izba nie jest uprawniona do zajmowania stanowisk w skonkretyzowanych — przedstawionych przez jednostki samorządu terytorialnego — sprawach dotyczących sposobu interpretowania znajdujących się w obiegu prawnym uchwał niepodlegających nadzorowi Izby. Izba nie udziela też porad prawnych, a zagadnienie przedstawione w Pana piśmie powinno zostać rozstrzygnięte przez służby prawne Gminy.

Niezależnie od powyższego informuję, że zgodnie z art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 i 721), zwanej dalej „u.s.g.”, na zasadach ustalonych przez radę gminy radnemu przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych. Powyższe wskazuje na obowiązek podjęcia przez radę gminy uchwały w sprawie przedmiotowej regulacji oraz prawo radnych do otrzymywania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych jako konsekwencji sprawowanego przez nich mandatu. Tymczasem, jak stanowi art. 37b ust. 1 u.s.g., rada gminy może ustanowić zasady, na jakich przewodniczącemu organu wykonawczego jednostki pomocniczej (sołtysowi) będzie przysługiwała dieta oraz zwrot kosztów podróży służbowej. Regulacja ta kreuje uprawnienie, lecz nie obowiązek, rady gminy w tym zakresie. W przypadku sołtysów rada gminy korzysta zatem z szerokiej samodzielności, decydując o tym czy w ogóle sołtysom będzie przysługiwała jakakolwiek dieta. Skoro rada może w ogóle nie przyznać sołtysom diet, to tym bardziej może też przyznając diety określić zasady, na jakich będą one ustalane. Ustawodawca w art. 37b ust. 1 u.s.g. nie zawarł żadnych przesłanek, którymi rada winna się kierować różnicując diety sołtysów.

W sprawie wypłaty diet sołtysom będącym jednocześnie radnymi wypowiedział się Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach: z dnia 19 grudnia 2017 r. sygn. akt II OSK 773/17, z dnia 17 listopada 2017 r. sygn. akt II OSK 2794/16 oraz z dnia 18 maja 2023 r. sygn. akt II OSK 1545/22, wskazując m.in. na dopuszczalność ustalenia w uchwale podejmowanej na podstawie

art. 37b ust. 1 u.s.g. regulacji przyznających sołtysom będącym jednocześnie radnymi jednej diety — diety radnego, natomiast sołtysom niepełniącym dodatkowo funkcji radnego — diety sołtysa. Jak już jednak wskazano powyżej, decyzja w tym zakresie stanowi wyłączną kompetencję rady gminy.

Z poważaniem,

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Wrocławiu

Lucyna Hanus