

Wrocław, dnia 2 lipca 2024 r.

P.WR.54.32.2024

**Pan
Krzysztof Kalinowski
Burmistrz Strzegomia**

**Urząd Miejski w Strzegomiu
Rynek 38
58-150 STRZEGOM**



Szanowny Panie,

W dniu 7 czerwca 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynął Pana wniosek o udzielenie wyjaśnień dotyczących prawa Gminy do naliczania przedsiębiorcom, z którymi zawarto umowy cywilnoprawne (np. najmu, dzierżawy) rekompensaty za koszty odzyskiwania należności oraz zasadności stosowania stawki odsetek za opóźnienie w transakcjach handlowych od takich zaległości.

W związku z Pana wnioskiem wyjaśniam, co następuje:

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w uzasadnieniu wyroku z dnia 13 stycznia 2022 r., C-327/20, po dokonaniu analizy przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych (Dz.U.UE L 48 z dnia 23 lutego 2011 r.), stwierdził, że jeżeli organ publiczny jest wierzycielem względem przedsiębiorstwa, sytuacja ta nie wchodzi w zakres pojęcia „transakcji handlowej” w rozumieniu art. 2 pkt 1 dyrektywy.

Mając na względzie powyższe przyjąć należałoby zatem, że nie ma podstaw prawnych do dochodzenia przez jednostkę samorządu terytorialnego – będącą wierzycielem w stosunku do przedsiębiorcy – należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1790) oraz odsetek za opóźnienia w transakcjach handlowych.

Podkreślenia wymaga przy tym, że w każdym postępowaniu sądowym dochodzi do indywidualnej oceny zasadności kierowanego roszczenia. Ze względu na wiążący charakter dokonanej w wyroku Trybunału Sprawiedliwości wykładni przepisów, istnieje jednak potencjalne ryzyko oddalenia powództwa na tej podstawie przez krajowe sądy powszechne.

Stosowanie przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych wywołuje wątpliwości, a co do przedstawionej przez Pana kwestii prezentowane jest też odmienne od opisanego powyżej stanowisko.

Informuję jednocześnie, że wyjaśnienia udzielane przez Izbę nie mają charakteru wiążącego dla występującego o ich udzielenie.

Z poważaniem,

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
we Wrocławiu
Lucyna Hanus
Lucyna Hanus