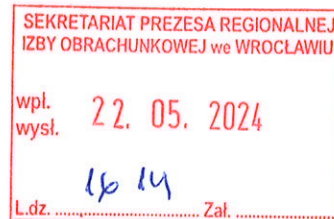


Wrocław, dnia 22 maja 2024 r.

P.WR.54.28.2024



**Pan**  
**Tomasz Gracz**  
**Wójt Gminy Kondratowice**

**Urząd Gminy w Kondratowicach**  
**ul. Nowa 1**  
**57-150 PRUSY**

Szanowny Panie,

W dniu 10 maja 2024 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynął Pański wniosek o udzielenie wyjaśnień w sprawie dotyczącej stosowania przepisów o finansach publicznych (pismo znak W.FB.3041.1.2024 z dnia 10 maja 2024 r.).

We wniosku wskazano art. 216 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, oraz przedstawiono stan faktyczny dotyczący w istocie realizacji przez Gminę inwestycji w ramach Dziewiątej Edycji Naboru Wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę”, zwanej dalej Programem.

W związku z wnioskiem wyjaśniam, co następuje:

Zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325) do zadań regionalnych izb obrachunkowych należy udzielanie wyjaśnień na wystąpienia podmiotów wymienionych w art. 1 ust. 2 tej ustawy w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych. Izba nie jest uprawniona do zajmowania stanowisk w skonkretyzowanych — przedstawionych przez jednostki samorządu terytorialnego — sprawach, w tym dotyczących realizacji zadań w ramach Programu Inwestycji Strategicznych z Rządowego Funduszu Polski Ład, a tym samym do udzielenia odpowiedzi na zawarte we wniosku pytanie („Czy zgodne z prawem jest zawarcie porozumienia z Tauron spółka z o.o. i przeprowadzenie wymiany opraw oświetleniowych na słupach będących własnością spółki?”).

Odnosząc się w sposób ogólny do kwestii przedstawionych we wniosku wskazać należy, że wydatki budżetów jednostek samorządu terytorialnego są przeznaczone na realizację zadań określonych w odrębnych przepisach (art. 216 ust. 2 u.f.p.). Jednostki samorządu terytorialnego nie mają bowiem pełnej swobody w zakresie wydatkowania środków publicznych. Zgodnie ze wskazanym we wniosku art. 216 ust. 3 u.f.p. wydatki budżetu jednostki samorządu terytorialnego mogą być przeznaczone na realizację zadań wynikających z porozumień, o których mowa w art. 19 ust. 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 320), który stanowi, że zarządzanie drogami publicznymi może być przekazywane między zarządcami w trybie porozumienia, regulującego w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zarządcy dróg mogą zawierać także porozumienia w sprawie finansowania albo dofinansowania zadań z zakresu zarządzania drogami z budżetów jednostki samorządu terytorialnego.

Źródłami prawa w zakresie Programu są uchwała Rady Ministrów nr 84/2021 z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych (zmieniona uchwałami Rady Ministrów: nr 176/2021 z dnia 28 grudnia 2021 r., nr 87/2022 z dnia 26 kwietnia 2022 r. i nr 205/2022 z dnia 13 października 2022 r.) oraz Regulamin

Dziewiątej Edycji Naboru Wniosków o dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę”, zatwierdzony przez Prezesa Rady Ministrów.

Trudności w realizacji przez gminy Programu były przedmiotem poselskiej interpelacji nr 816 (X kad., styczeń 2024 r.). W odpowiedzi na interpelację Minister Rozwoju i Technologii wskazał, że „9. edycja naboru wniosków o dofinansowanie, zorganizowana pod nazwą »Rozświetlamy Polskę« była edycją uruchomioną z ograniczeniem liczby obszarów inwestycyjnych oraz rodzaju wnioskodawców, tj. z wykorzystaniem przez Prezesa Rady Ministrów uprawnień nadanych § 3 ust. 3 uchwały. Istotnie, jak wynika z interpretacji, przeprowadzenie inwestycji modernizacji oświetlenia ulicznego przez gminy możliwe jest zasadniczo po zawarciu z właścicielem infrastruktury oświetleniowej umowy o dysponowanie tą infrastrukturą na cele inwestycji (i w okresie trwałości projektu inwestycji). Kwestie te były elementem wymagań 9. edycji naboru wniosków)”.  
*(i w okresie trwałości projektu inwestycji). Kwestie te były elementem wymagań 9. edycji naboru wniosków)”*.

Jednostki samorządu terytorialnego działają we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność, a wszelkie wątpliwości prawne związane z realizowanymi przez nie zadaniami powinny być rozstrzygane przy udziale własnych służb prawnych. Należy mieć na względzie, że regionalne izby obrachunkowe są państwowymi organami nadzoru i kontroli nad jednostkami samorządu terytorialnego w sprawach finansowych, zatem praktyczna możliwość przekształcenia ich równoległe w podmiot wskazujący należyty sposób postępowania, a następnie kontrolujący zachowania pytających narusza zasadę samodzielności finansowej samorządu terytorialnego oraz ograniczonej ingerencji w jego działalność.

Z poważaniem,

PREZES  
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
*(Signature)*  
Lucyna Hanus