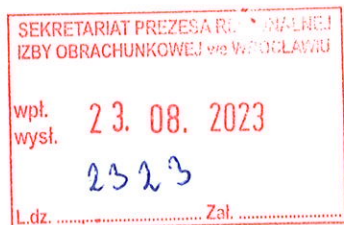


Wrocław, dnia 23 sierpnia 2023 r.

P.WR.54.36.2023



Pan
Jarosław Głowacki
Burmistrz Miasta i Gminy Międzybórz
Urząd Miasta i Gminy Międzybórz
ul. Kolejowa 13
56-513 MIĘDZYBÓRZ

Szanowny Panie,

W dniu 25 lipca 2023 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynął Pana wniosek z dnia 24 lipca 2023 r. o udzielenie wyjaśnień dotyczących art. 126, art. 168 i art. 169 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) w związku z art. 65 ust. 28 ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 568, z późn. zm.) oraz uchwałą nr 84/2021 Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2021 r. w sprawie ustanowienia Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych, zwanego dalej Programem.

We wniosku zawarto m.in. pytania o treści „Czy środki przyznane JST z Programu mają charakter dotacji, o których mowa w art. 126 UFP i czy stosuje się do nich zasady zwrotu przewidziane w art. 168 i 169 UFP?” oraz „Czy w świetle ustawy o finansach publicznych w przypadku otrzymania z urzędu skarbowego zwrotu VAT od wydatków na inwestycję dofinansowaną z Programu, JST muszą zwracać środki z Programu w części przypadającej na odzyskanie VAT?”.

Odnosząc się do powyższych pytań Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu wyjaśnia, co następuje.

Środki przekazane jednostkom samorządu terytorialnego z Programu nie mają charakteru dotacji zdefiniowanej w art. 126 ustawy o finansach publicznych oraz nie stosuje się do nich zasad zwrotu niewykorzystanych dotacji, określonych w art. 168 i art. 169 tej ustawy.

Wątpliwości dotyczących kwalifikowalności podatku od towarów i usług (VAT) w projekcie dofinansowanym w ramach Programu nie można wyjaśnić na gruncie przepisów ustawy o finansach publicznych określających ogólne zasady gospodarowania środkami publicznymi. Z przepisów ustawy nie wynika bowiem obowiązek dokonania zwrotu dofinansowania w przypadku odzyskania VAT. Kwestie kwalifikowalności VAT w projektach regulują odrębne przepisy (np. rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i wytyczne wydane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027).

Dofinansowaniem z Programu jest kwota środków pieniężnych przyznana Wnioskodawcy na warunkach określonych w Regulaminach poszczególnych Edycji Naboru Wniosków o dofinansowanie — jest to zawsze kwota brutto (ustalona w wyniku Postępowania zakupowego na podstawie umowy zawartej z wykonawcą). Oznacza to, że niezależnie od wysokości dofinansowania z Programu obejmuje ono także część podatku od towarów i usług.

Z przepisów stanowiących podstawę prawną przyznania dofinansowania z Programu również nie wynika obowiązek dokonania zwrotu części środków otrzymanych w ramach Programu, które pierwotnie zostały wydatkowane przez jednostkę samorządu terytorialnego, a następnie odzyskane z tytułu zwrotu VAT, ani też prawo wydatkowania tych środków na finansowanie innych zadań inwestycyjnych, nieobjętych wnioskiem o dofinansowanie z Programu.

W ocenie Izby, brak regulacji w tym zakresie nie stanowi wystarczającej podstawy do uznania, że dofinansowanie w części dotyczącej odliczonego VAT przysługuje. Możliwość uzyskania przez jednostkę samorządu terytorialnego dofinansowania w ramach Programu także wydatków w części stanowiącej równowartość odliczonego VAT (a tym samym brak obowiązku zwrotu części otrzymanego dofinansowania), powinna wprost wynikać z regulacji określających zasady udzielania dofinansowania lub wytycznych wydanych na ich podstawie.

Odpowiedzi na pytania związane z rozliczeniem środków otrzymanych z dofinansowania na podstawie uchwały nr 84/2021 Rady Ministrów, a w szczególności dotyczące ewentualnego zwrotu otrzymanego dofinansowania w części odpowiadającej odliczonemu VAT powinien udzielić dysponent środków udzielający dofinansowania. Izba nie jest bowiem uprawniona do dokonywania interpretacji przepisów zawartych w uchwale nr 84/2021 Rady Ministrów oraz wyjaśnień udzielonych przez inne podmioty.

Z poważaniem,

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Katowicach
Lucyna Hanus