

Wrocław, dnia 31 stycznia 2014 r.



GP-WR-0730-10/14

Pani [redacted]
Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
ul. 3-go Maja 1
55-200 Olawa

W odpowiedzi na Pani wniosek z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie udzielenia wyjaśnienia odnośnie sposobu klasyfikowania środków finansowych przekazywanych pomiędzy powiatami na podstawie porozumień, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu wyjaśnia, co następuje:

Jak wskazano we wniosku dziecko – pochodzące z terenu Powiatu Oławskiego, tj. powiatu właściwego ze względu na miejsce zamieszkania dziecka przed umieszczeniem go po raz pierwszy w pieczy zastępczej – zostało umieszczone w rodzinie zastępczej na terenie Miasta Szczecin, w tym przypadku miasta na prawach powiatu, które zgodnie z art. 91 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) jest gminą wykonującą zadania powiatu na zasadach określonych w tej ustawie.

Kwestie rozliczeń pomiędzy powiatami w związku z umieszczeniem dziecka pochodzącego z terenu jednego powiatu w pieczy zastępczej na terenie innego powiatu reguluje art. 191 ust. 5 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2013 r. poz. 135, z późn. zm.), który stanowi, że powiat na terenie którego funkcjonują mogące przyjąć dziecko rodzina zastępcza, rodzinny dom dziecka lub placówka opiekuńczo-wychowawcza, zawiera z powiatem, o którym mowa w ust. 1–4 porozumienie w sprawie przyjęcia dziecka oraz warunków jego pobytu i wysokości wydatków, o których mowa w ust. 1 pkt 1 i 2. Jednocześnie zauważa się, że ani w cytowanym przepisie, ani w żadnym innym przepisie ustawy nie wskazano formy przekazywania i sposobu rozliczania środków finansowych, przekazywanych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego, zobowiązanymi do finansowania (współfinansowania) pieczy zastępczej, w tym przekazywanych przez powiat zobowiązany do ponoszenia wydatków na opiekę i wychowanie dziecka umieszczonego w rodzinie zastępczej na terenie innego powiatu na podstawie porozumienia.

W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalony jest pogląd, że porozumienie, o którym mowa w art. 191 ust. 5 ustawy nie ma charakteru aktu administracyjnego lecz umowy cywilnoprawnej (postanowienie NSA z dnia 23 marca 2012 r. I OW 31/12).

W związku z powyższym, uznać należy, że do porozumienia (umowy) zawieranej między Powiatem Oławski i Miastem Szczecin, będącym miastem na prawach powiatu, mają zastosowanie przepisy art. 237 ust. 2 pkt 3, art. 249 ust. 4 i art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.), a rozbieżność poglądów, co do sposobu klasyfikowania środków finansowych przekazywanych Miastu Szczecin przez Powiat Oławski nie powinna stanowić kwestii spornej w tej sprawie.

Odnośnie sposobu klasyfikowania środków finansowych, przekazywanych pomiędzy powiatami na podstawie porozumienia, o którym mowa w art. 191 ust. 5 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – wielokrotnie wypowiadało się Ministerstwo Finansów i Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej – wskazując, że otrzymywane i przekazywane środki winny być klasyfikowane w rozdziale „85204 Rodziny zastępcze” w paragrafie „232 Dotacje celowe otrzymane z powiatu / przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego”.

O sposobie klasyfikowania środków, w tym przekazywanych między jednostkami samorządu terytorialnego w związku z wykonywaniem zadań z zakresu wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej informowano Skarbników na szkoleniach organizowanych przez Izbę (ostatnio na szkoleniu w dniach 14-16 października 2013 r., co znajduje potwierdzenie w przekazanych materiałach szkoleniowych).

PREZES
REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w Warszawie
Lucyna Hanus