

Uchwała nr 41/2026
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 26 sierpnia 2026 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Ścinawie nr XXXVII/184/26 z dnia 24 lipca 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ścinawa na lata 2026–2046

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 r. poz. 662 i 912), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Ścinawie nr XXXVII/184/26 z dnia 24 lipca 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ścinawa na lata 2026–2046 — z powodu braku objaśnień wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej mających wpływ na kształtowanie się relacji o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), umożliwiających dokonanie oceny jej realistyczności.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Ścinawie nr XXXVII/184/26 z dnia 24 lipca 2026 r. w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ścinawa na lata 2026–2046 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 27 lipca 2026 roku.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zważyło, co następuje:

Badaną uchwałą Rada Miejska w Ścinawie dokonała w wieloletniej prognozie finansowej (obejmującej lata 2026–2046) zmian m.in. dochodów bieżących (w latach 2026, 2028, 2030, 2033, 2036–2046) i dochodów majątkowych (w latach 2026, 2028–2030), wydatków bieżących (w latach 2026–2046), w tym wydatków na obsługę długu (w latach 2026–2046, w tym w latach 2026–2041 z tytułu odsetek podlegających wyłączeniu z limitu spłaty zobowiązań na podstawie art. 243 ust. 3a ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, wydatków majątkowych (w latach 2026–2046), wyniku budżetu (w latach 2026–2046), przychodów pochodzących kredytów, pożyczek, emisji papierów wartościowych (w latach 2026–2028) i przychodów z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych i z wolnych środków (w 2026 r.) oraz wyłączeń z limitu spłat zobowiązań na podstawie art. 243 ust. 3a u.f.p. (w latach 2026–2041).

Badaną uchwałą Rada Miejska w Ścinawie w latach 2026–2046 ustaliła następujące wartości dochodów bieżących (poz. 1.1 załącznika nr 1 do uchwały):

- dla roku 2026 — 70.305.013,56 zł,
- dla roku 2027 — 75.089.350,33 zł,
- dla roku 2028 — 76.424.175,00 zł,
- dla roku 2029 — 78.821.920,00 zł,
- dla roku 2030 — 81.008.231,00 zł,
- dla roku 2031 — 84.011.272,00 zł,
- dla roku 2032 — 86.111.554,00 zł,
- dla roku 2033 — 87.833.785,00 zł,
- dla roku 2034 — 90.470.951,00 zł,
- dla roku 2035 — 92.732.725,00 zł,
- dla roku 2036 — 94.494.647,00 zł,
- dla roku 2037 — 96.101.055,00 zł,
- dla roku 2038 — 97.811.654,00 zł,
- dla roku 2039 — 99.617.954,00 zł,
- dla roku 2040 — 101.611.866,00 zł,
- dla roku 2041 — 103.492.540,00 zł,

- dla roku 2042 — 105.052.041,00 zł,
- dla roku 2043 — 106.660.337,00 zł,
- dla roku 2044 — 107.300.299,00 zł,
- dla roku 2045 — 107.836.800,00 zł,
- dla roku 2046 — 108.860.310,00 zł.

Z przyjętych badaną uchwałą wartości wynika, że przy prognozowaniu dochodów bieżących założono ich zmiany w stosunku do planowanych na rok poprzedni, tj. wzrost odpowiednio o 6,81% (2027 r.), 1,78% (2028 r.), 3,14% (2029 r.), 2,77% (2030 r.), 3,71% (2031 r.), 2,50% (2032 r.), 2,00% (2033 r.), 3,00% (2034 r.), 2,50% (2035 r.), 1,90% (2036 r.), 1,70% (2037 r.), 1,78% (2038 r.), 1,85% (2039 r.), 2,00% (2040 r.), 1,85% (2041 r.), 1,51% (2042 r.), 1,53% (2043 r.), 0,60% (2044 r.), 0,50% (2045 r.) i 0,30% (2046 r.).

Wydatki bieżące w ww. latach ustalone zostały natomiast w wysokości:

- dla roku 2026 — 71.112.747,31 zł,
- dla roku 2027 — 71.685.037,27 zł,
- dla roku 2028 — 72.761.072,00 zł,
- dla roku 2029 — 73.142.406,73 zł,
- dla roku 2030 — 75.287.131,00 zł,
- dla roku 2031 — 77.819.847,00 zł,
- dla roku 2032 — 79.436.221,00 zł,
- dla roku 2033 — 81.109.993,00 zł,
- dla roku 2034 — 82.495.365,00 zł,
- dla roku 2035 — 83.768.815,00 zł,
- dla roku 2036 — 86.205.667,00 zł,
- dla roku 2037 — 86.569.926,50 zł,
- dla roku 2038 — 88.207.146,00 zł,
- dla roku 2039 — 89.564.130,00 zł,
- dla roku 2040 — 92.176.939,00 zł,
- dla roku 2041 — 94.035.723,00 zł,
- dla roku 2042 — 95.328.660,00 zł,
- dla roku 2043 — 100.276.172,00 zł,
- dla roku 2044 — 101.780.306,00 zł,
- dla roku 2045 — 102.575.878,00 zł,
- dla roku 2046 — 104.649.817,00 zł.

Z przyjętych badaną uchwałą wartości wynika, że przy prognozowaniu wydatków bieżących założono ich wzrost odpowiednio o 0,80% (2027 r.), 1,50% (2028 r.), 0,52% (2029 r.), 2,93% (2030 r.), 3,36% (2031 r.), 2,08% (2032 r.), 2,11% (2033 r.), 1,71% (2034 r.), 1,54% (2035 r.), 2,91% (2036 r.), 0,42% (2037 r.), 1,89% (2038 r.), 1,54% (2039 r.), 2,92% (2040 r.), 2,02% (2041 r.), 1,37% (2042 r.), 5,19% (2043 r.), 1,50% (2044 r.), 0,78% (2045 r.) oraz 2,02% (2046 r.).

Przy tak przyjętych wartościach, nadwyżka operacyjna (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) w latach 2027–2046 kształtuje się następująco: w 2027 r. w wysokości 3,40 mln zł, a w kolejnych latach na poziomie od 3,66 mln zł (w 2028 r.) do 8,96 mln zł (w 2035 r.), następnie od 8,28 mln zł (w 2036 r.) do 10,05 mln zł (w 2039 r.), dalej od 9,43 mln zł (w 2040 r.) do 9,72 mln zł (w 2042 r.) oraz od 6,38 mln zł (w 2043 r.) do 3,51 mln zł (w 2046 r.), przy ujemnym wyniku operacyjnym w 2024 r. w wysokości 1.882.850,99 zł, nadwyżce operacyjnej w 2025 r. w wysokości 3.568.483,72 zł i planowanym ujemnym wyniku operacyjnym w 2026 r. w wysokości 807.733,75 zł.

W ocenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w objaśnieniach przyjętych wartości (załącznik nr 3 do uchwały) nie wskazano dostatecznych przyczyn istotnego wzrostu dochodów bieżących w latach 2027, 2029 i 2031 w stosunku do planowanych na rok poprzedni, odpowiednio o 6,81%, 3,14% i 3,71% oraz obniżenia dynamiki wzrostu wydatków bieżących w latach 2027, 2029 i 2037 w stosunku do planowanych na rok poprzedni, odpowiednio o 0,80%, 0,52% i 0,42%. Wskazać przy tym należy, że przyjęte wartości powinny umożliwiać organowi nadzoru dokonanie oceny zapewnienia realizacji zadań publicznych przez jednostkę w roku budżetowym i latach następnych. Wzrost dochodów bieżących jak również obniżenie wzrostu wydatków bieżących powoduje poprawę wyniku operacyjnego we wskazanych latach 2027, 2029, 2031 i 2037 (różnica między prognozowanymi dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) oraz ma wpływ na kształtowanie się wskaźnika jednorocznego we wskazanych latach.

W odniesieniu do dochodów bieżących, w całym okresie wieloletniej prognozy finansowej, objaśnienia w sposób bardzo ogólny odnoszą się do wybranych kategorii tych dochodów (podatek od nieruchomości, dochody z tytułu udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych (PIT) i osób prawnych (CIT), subwencje i dotacje na zadania bieżące, pozostałe dochody bieżące). Objaśnienia dotyczące dochodów majątkowych w zakresie dotacji oraz środków na inwestycje ograniczają się jedynie do podania ogólnych kwot planowanych dochodów w 2026 r. oraz łącznej kwoty w latach 2027–2030.

W odniesieniu do objaśnień w zakresie pozostałych dochodów bieżących poinformowano, że „Głównym źródłem wzrostu zaplanowanej kwoty w tym tytule dochodowym jest oczekiwany zwrot środków i zapłata rekompensaty od powiatu lubińskiego, którą otrzymał od wojewody dolnośląskiego z tytułu stosowania ulg ustawowych w komunikacji publicznej (przewozy miesięczne dzieci dowożonych w latach 2016–2020 do szkół i płatności z gminy Ścinawa) wraz z należnymi odsetkami. Oczekiwana kwota rekompensaty to blisko 2,2 mln, stąd też założono większy wzrost tego tytułu dochodowego w roku 2027, niż w kolejnych latach prognozy”. Należy jednak zauważyć, że przedmiotowe planowane w 2027 r. wpływy z tytułu rekompensaty na poczet pozostałych dochodów bieżących mają charakter jednorazowy (incydentalny) i nie mogą kształtować wzrostu dochodów bieżących w kolejnych latach prognozy. Jak wynika ze zmian wielkości pozostałych dochodów bieżących, w roku 2028 wprowadzono zwiększenie planowanej wielkości w tej kategorii o kwotę 1 mln zł (załącznik nr 1 do WPF, poz. 1.1.5), co nie zostało objaśnione.

Ponadto według objaśnień do pozostałych dochodów bieżących: „Zaplanowane działania związane ze wzmoczoną windykacją, weryfikacją deklaracji podatkowych, wzrost bazy podatkowej podatników podatku od nieruchomości, podniesienia stawek opłaty za gospodarowanie odpadami, co przyczyni się do zbilansowania systemu gospodarki odpadami, mają na celu sukcesywny i stabilny wzrost tego tytułu dochodowego w kolejnych latach prognozy”. W ocenie Kolegium Izby, tak przedstawione objaśnienia nie stanowią skonkretyzowanych założeń wymiernych wpływów do budżetu Gminy, co powoduje, że są one niewystarczające i uniemożliwiają realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej Gminy Ścinawa.

W przypadku objaśnień w zakresie wydatków majątkowych ograniczono się jedynie do wskazania, że obejmują one przedsięwzięcia inwestycyjne, które ujęto w załączniku nr 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, oraz że większość wydatków dotyczy kontynuacji działań inwestycyjnych z roku 2025. Z objaśnień dotyczących pozostałych wydatków bieżących wynika, że w latach 2027 i 2028 założono ich minimalny wzrost. Oszczędności w roku 2026 dotyczą natomiast m.in. zmniejszenia wydatków w związku z likwidacją Szkoły Podstawowej w Tymowej (z planowanym zmniejszeniem wydatków bieżących o ok. 2,213 mln zł) oraz zmian w zakresie gospodarowania odpadami poprzez zrównoważenie dochodów i wydatków systemu oraz weryfikacją deklaracji na odpady komunalne. Jednocześnie w zakresie przedstawionych objaśnień dotyczących wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń, poinformowano o utworzonej nowej jednostce organizacyjnej — Żłobku Miejskim, w zakresie której: „Zwiększone koszty wynagrodzeń i bieżącego funkcjonowania placówki powiązane będą z dochodami wypracowanymi przez jednostkę”.

Ponadto, według objaśnień do pozostałych wydatków bieżących, przewidując oszczędności w 2027 r. wskazano, że „konieczne będzie podjęcie szeregu działań oszczędnościowych w 2026 r., których efekty finansowe będą widoczne w kolejnym roku. Władze zamierzają szukać oszczędności w zakresie oświaty i promocji, dotacji i wydatków pozostających poza podstawowymi obowiązkami samorządu oraz innych obszarów, które zostaną określone na podstawie wnikliwej analizy struktury wydatków w trakcie roku budżetowego, dlatego dynamika wzrostu wydatków w latach 2027–2029 jest niższa niż w pozostałych latach prognozy a wartości dotyczące pozostałych wydatków bieżących od roku 2028 prognozowane były w oparciu o pomniejszone wartości z roku 2026 i 2027”. Kolegium Izby wskazuje, że przedstawione w powyższy sposób objaśnienia, zakładające określenie oszczędności na podstawie wnikliwej analizy, nie stanowią skonkretyzowanych objaśnień co do tytułów i wymiarności oszczędności, co powoduje, że są one niewystarczające i uniemożliwiają realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej Gminy Ścinawa.

Wydatki bieżące na obsługę długu założono w latach 2026 i 2027 na poziomie odpowiednio: 5.030.000,00 zł (po zmniejszeniu o 1.200.000,00 zł) i 5.036.000,00 zł (po zwiększeniu o 75.000,00 zł), przy wykonanych wydatkach z tego tytułu w 2025 r. w wysokości 6.003.790,86 zł. Oznacza to, że w 2026 r. wydatki te w stosunku do wykonania w 2025 r. są niższe o 16,22%, a w 2027 r. pozostają na podobnym poziomie (wzrost o 0,12%), pomimo przyrostu kwoty długu w 2026 r. o 12,98% (z uwzględnieniem planowanej pożyczki z Banku Gospodarstwa Krajowego). Zauważenia przy tym wymaga, że spłata planowanego do zaciągnięcia długu w 2026 r. w wysokości 9.332.770,00 zł z tytułu emisji obligacji odroczone jest na lata 2043–2045, przy pełnym obciążeniu kosztami jego obsługi.

W objaśnieniach przyjętych wartości (załącznik nr 3 do uchwały) w odniesieniu do wydatków na obsługę długu, poinformowano m.in., że odsetki skalkulowano w oparciu o prognozę własną WIBOR, a ponadto że: „Wydatki na obsługę długu w roku 2026 zostały skorygowane o kwotę 1.050.000,00 zł w stosunku do pierwotnie uchwalonego WPF na lata 2026–2045. Przyczyną korekty jest urealnienie stawek WIBOR, spadek stóp procentowych oraz rzeczywiste wykonanie spłaty odsetek po pierwszym półroczu roku budżetowego w odniesieniu również do wykonania roku 2025. Zaplanowana struktura przychodów pochodzących ze źródeł zewnętrznych podlegających zwrotowi w kolejnych latach budżetowych prognozy pozwala na zaplanowanie spadku wartości obsługi długu mimo rosnącego zadłużenia ogółem gminy w kolejnych latach budżetowych”. Przedstawione objaśnienia, poza ogólnymi stwierdzeniami, nie w pełni informują o danych (zastosowanych parametrach) i wielkościach pozwalających na porównanie z przyjętymi wielkościami wydatków na obsługę długu. Wynika to również z faktu, że objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej obejmują tylko część posiadanych przez Gminę tytułów dłużnych, tj. zobowiązań, w zakresie których Gmina stosuje wyłączenia na podstawie art. 243 ust. 3a u.f.p., oraz planowane zobowiązania w latach 2026–2028. Poza tym przedstawiona projekcja wykupu planowanej w 2026 r. emisji obligacji o wartości nominalnej 9.332.770,00 informuje w latach 2026–2045 o kosztach obsługi (WIBOR + marża) w wysokości 3,5%, podczas gdy zestawienie rokrocznie przypisanych odsetek wykazuje wyższą wielkość oprocentowania (tabela nr 4 załącznika nr 3). W związku z powyższym Kolegium Izby wskazuje, że objaśnienia w tym zakresie uniemożliwiają realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej Gminy Scinawa.

W wieloletniej prognozie finansowej przy obliczaniu planowanej relacji spłat rat pożyczek oraz wykupów papierów wartościowych wraz z wydatkami na obsługę długu z tytułu odsetek zastosowano w latach 2026–2041 wyłączenia, o których mowa w art. 243 ust. 3a u.f.p. Ustalony na podstawie planowanych wielkości budżetowych wskaźnik spłaty długu w całym okresie objętym wieloletnią prognozą finansową nie przekracza dopuszczalnego limitu spłaty zobowiązań, o którym mowa w art. 243 u.f.p., przy czym w latach 2029–2037, bez uwzględnienia wyłączeń ustawowych, różnica pomiędzy ww. wskaźnikiem a limitem spłaty zobowiązań wynosi odpowiednio: 1,17 punktu procentowego (p.p.) w 2029 r., 0,81 p.p. w 2030 r., -0,50 p.p. w 2031 r. (niespełnienie relacji), 0,25 p.p. w 2032 r., 0,21 p.p. w 2033 r., 0,33 p.p. w 2034 r., 0,04 p.p. w 2035 r., 1,6 p.p. w 2036 r. i 1,17 p.p. w 2037 roku.

Planowana w 2026 r. wartość długu (z uwzględnieniem nowego długu w 2026 r. w wysokości 15.872.770,00 zł, z tego: emisja obligacji 9.332.770,00 zł, I transza pożyczki z BGK 6.540.000,00 zł) wzrośnie do kwoty 109.182.830,50 zł, co stanowi 166,14% dochodów ogółem, pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4–8 u.f.p. nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego. W latach 2027–2029 dług będzie stanowił natomiast odpowiednio 168,60%, 171,02% i 158,46% dochodów ogółem, pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4–8 u.f.p. nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego.

Z art. 296c ust. 1 u.f.p. wynika, że w latach 2024–2029 relacja, o której mowa w art. 243 ust. 1 u.f.p., może nie być zachowana, jeżeli prognozowana łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec danego roku nie przekroczy 100% planowanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym, pomniejszonych o planowane kwoty dotacji i środków o podobnym charakterze oraz powiększonych o przychody z tytułów określonych w art. 217 ust. 2 pkt 4–8 u.f.p. nieprzeznaczone na sfinansowanie deficytu budżetowego. Dodatkowo, według art. 296c ust. 3 u.f.p., niezachowanie w latach 2024–2029 relacji, o której mowa w art. 243 ust. 1 u.f.p., nie może zagrażać realizacji zadań publicznych przez jednostkę samorządu terytorialnego w roku budżetowym i latach następnych.

Z art. 226 ust. 1 i 2a u.f.p. wynika, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna oraz że załącza się do niej objaśnienia przyjętych wartości. Powołana regulacja jasno określa znaczenie załączanych do uchwały objaśnień — stanowią one integralną część uchwały, a wymóg realistyczności wieloletniej prognozy finansowej jest spełniony, o ile załączone do niej objaśnienia odnoszą się do faktycznie przyjętych w uchwale wartości i je uzasadniają.

Z orzecznictwa sądów administracyjnych wynika, że użyte przez ustawodawcę określenie, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna, oznacza, iż jej ustalenia winny być oparte o przesłanki istniejące realnie w dacie jej sporządzenia i skorygowane o dające się przewidzieć odstępstwa od nich, takie jak chociażby poziom inflacji (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 sierpnia 2011 r. sygn. akt III SA/Gl 838/11). Jak wynika z uzasadnienia do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 5 marca 2015 r. (sygn. akt I SA/Kr 1969/14), wieloletnie planowanie umożliwia kompleksową analizę sytuacji

finansowej jednostek samorządu terytorialnego w perspektywie dłuższej niż rok budżetowy, a obligatoryjnym elementem wieloletniej prognozy finansowej jest jej realistyczność. Warunek ten będzie spełniony, gdy taka prognoza będzie oparta na starannie i obiektywnie opracowanych kryteriach oraz przewidywaniach w zakresie zdarzeń, które mają i mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową jednostek samorządu terytorialnego w perspektywie dłuższej niż rok. Taka prognoza powinna zatem opierać się na przesłankach umożliwiających realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej danej jednostki samorządu terytorialnego. Jak stwierdził natomiast Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 22 marca 2017 r. (sygn. akt II GSK 1911/15), wieloletnia prognoza finansowa „nie stanowi planu, a prognozę, czyli plan działań finansowych na przyszłość, tym niemniej, jest to dokument, który powinien zawierać realistyczne dane odnoszące się do gospodarki finansowej konkretnej jednostki w sposób maksymalnie realny, z uwzględnieniem wielu zmiennych czynników, które mogą w przyszłości mieć wpływ na wspomnianą gospodarkę finansową jednostki samorządu terytorialnego”. W świetle poczynionych wyżej ustaleń należy stwierdzić, że prognoza powinna się opierać na założeniach umożliwiających realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego w okresie, na który jest uchwalana. Prognostyczny charakter ujętych w prognozie wielkości, zwłaszcza dochodów budżetu, nie zwalnia organu jednostki samorządu terytorialnego przyjmującego wieloletnią prognozę finansową z obowiązku wskazania przy ich szacowaniu uzasadnionych przesłanek i obliczeń. W celu uprawdopodobnienia planowanych w wieloletniej prognozie finansowej kwot, należy ją sporządzić z uwzględnieniem zracjonalizowanych przesłanek wpływających na poziom przyszłych dochodów, jak i wydatków. Realistyczność wieloletniej prognozy finansowej oznacza, że prognozę sytuacji finansowej jednostki samorządu terytorialnego sporządzono z uwzględnieniem jej obecnej sytuacji oraz że jest możliwa (realna) realizacja przyjętych w prognozie wielkości budżetowych, w tym realizacja przyjętych w prognozie przedsięwzięć wieloletnich i spłata zadłużenia.

Brak pełnych i zasadnych objaśnień w odniesieniu do dochodów budżetu (w szczególności znaczącego wzrostu dochodów bieżących), wydatków budżetu (w szczególności obniżenia poziomu wydatków bieżących), szczegółowej kalkulacji poziomu wydatków, w tym wydatków na obsługę długu, tj. wielkości mających wpływ na kształtowanie się relacji o której mowa w art. 243 u.f.p., uniemożliwia realną ocenę kształtowania się sytuacji finansowej Gminy Ścinawa, w tym możliwości spłaty zadłużenia.

Niezależnie od powyższego wskazuje się, że badana uchwała jest niespójna z uchwałą budżetową na 2026 rok w zakresie wartości dotyczących wydatków majątkowych dla przedsięwzięcia ujętego w poz. 1.3.2.5 (załącznik nr 2 do badanej uchwały). W zakresie objaśnień (załącznik nr 3), w tabeli nr 8 niespójnie z załącznikiem nr 1 do wieloletniej prognozy finansowej, przedstawiono łączną kwotę zastosowanych wyłączeń ustawowych dla roku 2033. W tabeli nr 22, w poz. 6 i 7 niespójnie z tabelami nr 10 i 12 przedstawiono kwoty zastosowanych wyłączeń w poszczególnych latach. W tabeli nr 22 nieprawidłowo dołączono do zestawienia nowo planowaną emisję obligacji wraz z jej niewłaściwą kwotą.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Ścinawie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Joanna Radziewa