

Uchwała nr 64/2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Oleśnica nr XVIII/146/25 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/396/22 Rady Gminy Oleśnica z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu określającego zasady udzielenia i rozliczenia dotacji celowej z budżetu Gminy Oleśnica na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Oleśnica

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

punktu 3 załącznika nr 1 do uchwały Rady Gminy Oleśnica nr XVIII/146/25 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/396/22 Rady Gminy Oleśnica z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu określającego zasady udzielenia i rozliczenia dotacji celowej z budżetu Gminy Oleśnica na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Oleśnica — z powodu istotnego naruszenia art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Oleśnica nr XVIII/146/25 z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LI/396/22 Rady Gminy Oleśnica z dnia 1 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu określającego zasady udzielenia i rozliczenia dotacji celowej z budżetu Gminy Oleśnica na budowę przydomowej oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Oleśnica wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 4 grudnia 2025 roku.

W punkcie nr 3 załącznika nr 1 do badanej uchwały pn. „Wniosek o dotację budowy przydomowej oczyszczalni ścieków” zawarto wymóg podania numeru PESEL wnioskodawcy.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zważyło, co następuje:

Przepis powołanego w podstawie prawnej badanej uchwały art. 403 ust. 5 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska, zwanej dalej „p.o.ś.”, upoważnia organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do określenia w drodze uchwały zasad udzielania dotacji celowej, obejmujących kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, trybu weryfikacji spełnienia kryteriów wyboru inwestycji oraz trybu postępowania w sprawie udzielenia tej dotacji oraz sposobu jej rozliczenia.

We wzorze wniosku o dotację budowy przydomowej oczyszczalni ścieków zawarto wymóg podania — oprócz imienia i nazwiska wnioskodawcy, numeru telefonu oraz adresu wnioskodawcy — również numeru PESEL, co nie znajduje podstawy prawnej w zawartym w art. 403 ust. 5 p.o.ś. upoważnieniu do podjęcia przedmiotowej uchwały. W ocenie Kolegium Izby wymóg podania numeru PESEL na etapie składania wniosku o przyznanie dotacji (przy żądaniu innych danych wnioskodawcy) jest zbędny i wykracza poza normę kompetencyjną. W przypadku gdy brak jest przepisu wprost stanowiącego podstawę dla przetwarzania tej danej, jej pozyskiwanie jest nadmiarowe i niezgodne z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1). Żądanie podania danych osobowych powinno być adekwatne i ograniczone do tego, co niezbędne do celów, dla których są one przetwarzane.

Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując kompetencję prawodawczą, musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu ustawowym. Zgodnie z ukształtowaną linią orzeczniczą Naczelnego Sądu Administracyjnego do rodzajów naruszeń przepisów skutkujących stwierdzeniem nieważności uchwały organów jednostek samorządu terytorialnego zaliczyć należy naruszenia przepisów

wyznaczających kompetencje do podejmowania uchwał, podstawy prawnej podejmowania uchwał, przepisów prawa ustrojowego, przepisów prawa materialnego — przez wadliwą ich wykładnię — oraz przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwał (np. wyroki NSA: z dnia 3 grudnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 949/96 i z dnia 11 lutego 1998 r. sygn. akt II SA/Wr 1459/97).

Z tych też względów w ocenie Kolegium Izby należało uznać, że regulacja zawarta w punkcie 3 załącznika nr 1 do uchwały Rady Gminy Oleśnica nr XVIII/146/2025 z dnia 27 listopada 2025 r. (odnosząca się do żądania podania numeru PESEL) w sposób istotny narusza art. 403 ust. 5 p.o.ś.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Oleśnica przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus