

Uchwała nr 53/2025
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 23 października 2025 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Gaworzyce nr XVI/107/2025
z dnia 23 września 2025 r. w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie
Gminy Gaworzyce

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Gminy Gaworzyce nr XVI/107/2025 z dnia 23 września 2025 r. w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Gaworzyce — z powodu istotnego naruszenia art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1448, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Gaworzyce nr XVI/107/2025 z dnia 23 września 2025 r. w sprawie warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Gaworzyce wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 26 września 2025 roku.

W badanej uchwale, powołując się m.in. na przepisy art. 27 ust. 2 i art. 28 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1448, z późn. zm.) — zwanej dalej ustawą o sporcie — Rada określiła warunki i tryb finansowania zadania własnego w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu oraz cel publiczny z zakresu sportu, który Gmina zamierza osiągnąć.

W badanej uchwale w § 4 zawarto następujące regulacje:

„§ 4. 1. Dotacja może być przeznaczona, w szczególności na:

- 1) realizację programów sportowych zawodników lub drużyn, w tym między innymi na:
 - a) sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenie kadry szkoleniowej,
 - b) obozy szkoleniowe i zgrupowania.
- 2) organizację i udziału w zawodach w określonej dyscyplinie sportu, w tym między innymi na:
 - a) obsługę sędziowską i medyczną
 - b) zakup pucharów, dyplomów i nagród,
 - c) dożywianie zawodników, w tym zakup artykułów konsumpcyjnych, napojów,
 - d) transport i delegacje, w tym noclegi i wyżywienie w trakcie zawodów dla zawodników i trenerów,
 - e) zabezpieczenie imprez sportowych, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 616),
 - f) koszty usług, m.in. wynajmu obiektów sportowych, kabin wc, nagłośnienia, sprzętu, poligrafii, itp.;
- 3) wydatki bieżące z tytułu udziału klubu lub zawodnika w zawodach w określonej dyscyplinie sportu, w tym między innymi na:
 - a) opłaty regulaminowe,
 - b) badania lekarskie,
 - c) ubezpieczenia zawodników,
 - d) zakup leków i odżywek dla zawodników;

- 4) wydatki bieżące z tytułu wynajmu, utrzymania lub remontów obiektów i urządzeń sportowych służących uprawianiu sportu;
- 5) wydatki bieżące lub majątkowe z tytułu zakupu sprzętu sportowego, utrzymania lub ulepszania posiadanego sprzętu sportowego służącego uprawianiu sportu;
- 6) wydatki z tytułu utrzymania, modernizacji obiektu lub urządzeń sportowych służących uprawianiu sportu, — jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu dla dzieci, młodzieży i dorosłych oraz przyczyni się podniesienia poziomu sportowego w poszczególnych dyscyplinach sportowych.
- 7) wydatki związane z obsługą finansowo-księgową.

2. Dotacje nie będą udzielane w szczególności na:

- a) zobowiązania wynikające z zaciągniętych pożyczek, kredytów oraz kosztów obsługi zadłużenia;
- b) transfery zawodników z innego klubu sportowego;”.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zważyło, co następuje:

Stosownie do art. 27 ust. 1 i 2 ustawy o sporcie, tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania ww. zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Jak wynika z art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie, na podstawie ww. uchwały klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku. Dotacja powyższa ma służyć realizacji celu publicznego, o którym mowa w art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, i może być przeznaczona w szczególności na: 1) realizację programów szkolenia sportowego, 2) zakup sprzętu sportowego, 3) pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach, 4) pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego, 5) sfinansowanie stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej — jeżeli wpłynie to na poprawę warunków uprawiania sportu przez członków klubu sportowego, który otrzyma dotację, lub zwiększy dostępność społeczności lokalnej do działalności sportowej prowadzonej przez ten klub (art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie).

Z powołanych regulacji wynika, że podejmując uchwałę na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego obowiązany jest określić trzy elementy: warunki finansowania zadania, tryb finansowania zadania oraz cel publiczny z zakresu sportu, jaki ma zostać zrealizowany za pomocą uchwały. Udzielanie na podstawie ww. uchwały dotacji klubom sportowym ma służyć realizacji celu określonego tą uchwałą (art. 28 ust. 2 ustawy o sporcie), musi być ono ściśle powiązane z realizacją tego celu. Skoro zatem to organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jako jedyny uprawniony jest do określenia celu publicznego, który powinien zostać osiągnięty w związku z podjęciem uchwały, to również tylko ten organ jest uprawniony do określenia w sposób wyczerpujący katalogu zadań (wydatków), na które może zostać przeznaczona dotacja. Innymi słowy, to organ stanowiący ustalając cel publiczny z zakresu sportu — indywidualny dla danej jednostki samorządu terytorialnego — obowiązany jest jednocześnie określić katalog zadań (wydatków) realizowanych (ponoszonych) z dotacji, której udzielenie ma służyć realizacji wyznaczonego przez ten organ celu.

Badana uchwała wymagań tych nie spełnia. W jej § 4 ust. 1 i 2 Rada postanowiła o przeznaczeniu dotacji lub braku możliwości udzielenia dotacji używając zwrotu „w szczególności”, a w § 4 ust. 1 pkt 2 lit. f zwrotów „m.in.” i „itp.”, pozostawiając tym samym swobodę Wójtowi w decydowaniu o zakresie przeznaczenia dotacji.

Określając w sposób ogólny cel, który ma zostać zrealizowany przez badaną uchwałą, organ stanowiący nie ustalił jednocześnie w sposób wyczerpujący katalogu zadań (wydatków), których realizacja ma służyć osiągnięciu tego celu. Normy określające rodzaj zadań, na które dotacja może zostać udzielona, należy zaliczyć do regulacji odnoszących się do warunków finansowania zadania, a zatem zakresu, którego regulację ustawodawca zastrzegł do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Gaworzyce przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus