

**Uchwała nr 12/2025**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 6 lutego 2025 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Gminy Oława nr XII/71/2024**  
**z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania działań**  
**sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Oława**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**stwierdza nieważność**

§ 9 ust. 5 uchwały Rady Gminy Oława nr XII/71/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania działań sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Oława — z powodu braku podstawy dla przyjęcia powołanej regulacji.

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Gminy Oława nr XII/71/2024 z dnia 30 grudnia 2024 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania działań sprzyjających rozwojowi sportu w gminie Oława wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 7 stycznia 2025 roku.

W § 9 ust. 5 ww. uchwały przyjęto następującą regulację: „W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w sposobie wykorzystania dotacji wstrzymuje się przekazywanie kolejnych transz dotacji, a dotychczas przekazana kwota dotacji podlega zwrotowi wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dotacji beneficjentowi”.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

Powołana regulacja została umiejscowiona w rozdziale 5 uchwały zatytułowanym „Kontrola realizacji projektów i wykorzystania dotacji” i w istocie określa sankcję, która będzie miała zastosowanie w przypadku stwierdzenia w trakcie kontroli nieprawidłowości w sposobie wykorzystania dotacji. W przypadku takim wstrzymane zostanie przekazywanie kolejnych transz dotacji, a dotychczas przekazana kwota dotacji będzie podlegała zwrotowi wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych od dnia przekazania dotacji beneficjentowi.

Badana uchwała jest aktem prawa miejscowego. Stosownie do art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.), uregulowania w niej zawarte powinny zatem mieścić się w granicach upoważnienia ustawowego do jej wydania. Organ samorządu terytorialnego wykonujący kompetencję prawodawczą zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia (zob. wyrok NSA z dnia 8 maja 2013 r. sygn. akt II GSK 299/12).

Stosownie do art. 27 ust. 1 i 2 oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1448), tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania ww. zadania własnego, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. Na podstawie ww. uchwały klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

W świetle powołanych regulacji organ stanowiący nie miał umocowania prawnego do ustanowienia sankcji określonej w § 9 ust. 5 badanej uchwały. Po pierwsze, wprowadzenie ww. sankcji wykracza poza normę kompetencyjną określoną w art. 27 ust. 2 w związku z art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie. Po drugie, możliwość stosowania takiej sankcji w przypadku udzielania z budżetu jednostki samorządu terytorialnego

dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku nie wynika ani z ustawy o finansach publicznych, ani z żadnych innych przepisów prawa.

Niezależnie od powyższego, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wskazuje, że:

- w § 4 ust. 4 uchwały wskazano na zastrzeżenie zawarte w § 7 ust. 4 uchwały, pomimo że w badanej uchwale nie występuje jednostka redakcyjna oznaczona jako § 7 ust. 4,
- w § 7 ust. 3 wskazano, że zarządzenie Wójta ogłasza się w sposób określony w § 7 ust. 3, pomimo że oprócz ww. wskazania § 7 ust. 3 nie zawiera żadnych innych postanowień.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Oława przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Lucyna Hanus