

Uchwała nr 80/2023
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 28 grudnia 2023 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Ścinawie nr LXXVIII/469/23
z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości
oraz zwolnień od podatku od nieruchomości

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Ścinawie nr LXXVIII/469/23 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od podatku od nieruchomości — wobec istotnego naruszenia art. 14 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.), w związku z przedstawieniem Izbie uchwały o treści, która nie była głosowana na sesji Rady Miejskiej w Ścinawie, a tym samym nie została podjęta.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Ścinawie nr LXXVIII/469/23 z dnia 30 listopada 2023 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień od podatku od nieruchomości wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 1 grudnia 2023 roku.

Z treści badanej uchwały wynika, że Rada Miejska w Ścinawie na Sesji w dniu 30 listopada 2023 r. ustaliła stawki podatku od nieruchomości dla poszczególnych kategorii gruntów, budynków oraz dla budowli, wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2023 r. poz. 70, z późn. zm.).

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zapoznało się z przebiegiem zwołanej na dzień 30 listopada 2023 r. sesji Rady Miejskiej w Ścinawie — dostępnej pod adresem <https://transmisjaobrad.info/videos/13949/lxxviii-sesja-rady-miejskiej-w-w-scinawie> — w części dotyczącej przyjmowania badanej uchwały i stwierdziło, co następuje:

Podjęcie uchwały zostało poprzedzone dyskusją radnych na temat poziomu wzrostu stawek podatku od nieruchomości. W wyniku tej dyskusji sformułowany został wniosek formalny „o obniżenie stawek podatku od nieruchomości do poziomu 3,5% tak jak podatku rolnego”. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 2 radnych było przeciwnych jego przyjęciu, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Przewodniczący Rady zapytał następnie „Kto z radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku oraz zwolnień od podatku od nieruchomości o 3,5%?”. Za jego przyjęciem głosowało 7 radnych, 3 było przeciwnych, 3 wstrzymało się od głosu.

Z powyższego wynika, że Rada Miejska w Ścinawie de facto nie ustaliła stawek podatku od nieruchomości na 2024 rok, zdecydowała jedynie o sposobie ustalenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na rok 2024. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, zwraca przy tym uwagę, że decyzja ta ostatecznie nie została wyartykułowana w sposób jednoznaczny. Choć z kontekstu dyskusji nad projektem uchwały można wnioskować, że chodziło tu o wzrost stawek podatkowych o wskaźnik 3,5% w stosunku do roku poprzedniego, to ostatecznie sam wniosek formalny dotyczący powyższego nie został sformułowany precyzyjnie. Nieczytelnie został też sformułowany przedmiot głosowania przy ostatecznym głosowaniu projektu uchwały.

Kolegium zwraca też uwagę, że na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych rada gminy zobligowana jest do ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości dla poszczególnych kategorii wymienionych w tym przepisie. Jeżeli zatem intencją Rady Miejskiej w Ścinawie było ustalenie wysokości tych stawek w wysokości innej niż wskazana w procedowanym projekcie uchwały, to stosownie do § 75 Statutu Gminy (uchwała Rady Miejskiej w Ścinawie z dnia 12 października 2018 r. nr LXII/398/18,

z późn. zm.) głosowane być powinny poprawki do poszczególnych paragrafów lub ustępów projektu uchwały — w tym przypadku skonkretyzowanych stawek dla poszczególnych kategorii nieruchomości. Przewodniczący Rady mógł też w takiej sytuacji zarządzić głosowanie łączne nad grupą poprawek do projektu uchwały. W ostatniej kolejności powinno nastąpić głosowanie za przyjęciem uchwały w całości ze zmianami wynikającymi z poprawek wniesionych do projektu uchwały.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że przesłana do badania nadzorczego uchwała nie została podjęta. Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady. Uchwała o treści przedstawionej Izbie nie była głosowana, w związku z czym dokument nazwany uchwałą nr LXXVIII/469/23 nie może funkcjonować w obrocie prawnym.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 1 czerwca 2021 r. potwierdził, że „Nadana uchwale forma pisemna, która podlega podpisaniu przez przewodniczącego rady, powinna być dokumentem odzwierciedlającym treść uchwały, jednak jeżeli ta zgodność z określonych powodów nie zachodzi, albowiem stwierdzić należy merytoryczną różnicę pomiędzy rzeczywistą treścią uchwały, która została przyjęta w głosowaniu, a uchwałą podpisaną, brak jest podstaw, by za uchwałę w znaczeniu prawnym podjętą przez organ uchwałodawczy gminy traktować tę ostatnią.” (sygn. akt VII SA/Wa 216/21).

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Ścinawie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus