

Uchwała nr 40/2022
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 8 czerwca 2022 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności zarządzenia Burmistrza Szczytnej nr 66/2022 z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Szczytna na rok 2022

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 i z 2021 r. poz. 1927) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

zarządzenia Burmistrza Szczytnej nr 66/2022 z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Szczytna na rok 2022 — wobec istotnego naruszenia art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Zarządzenie Burmistrza Szczytnej nr 66/2022 z dnia 19 kwietnia 2022 r. w sprawie zmian w budżecie Gminy Szczytna na rok 2022 wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 10 maja 2022 roku.

Przedmiotowym zarządzeniem Burmistrza Szczytnej — podpisanym w zastępstwie przez Zastępcę Burmistrza — powołując się m.in. na art. 197 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, dokonano zmian w planie wydatków Gminy polegających na:

1) zmniejszeniu planu wydatków:

- w dziale 710 „Działalność usługowa” o kwotę 5.000 zł,
- w dziale 926 „Kultura fizyczna” o kwotę 15.450 zł;

2) zwiększeniu planu wydatków:

- w dziale 750 „Administracja publiczna” o kwotę 5.000 zł,
- w dziale 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” o kwotę 15.450 zł.

Z uzasadnienia do badanego zarządzenia wynika, że przeniesienia wydatków pomiędzy działami 710 i 750 dokonano w związku z zaplanowanymi do podpisania umowami bezosobowymi, a pomiędzy działami 900 i 926 w związku z zaplanowanymi remontami fontann oraz placu zabaw.

Badając zgodność z prawem zarządzenia nr 66/2022, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że zakres uprawnień do dokonywania zmian w budżecie przez organ wykonawczy ustalony został w art. 257 u.f.p., zgodnie z którym w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych,

2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej,

3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej,

4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Jednocześnie w myśl art. 258 ust. 1 pkt 1 u.f.p. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian niż określone w art. 257 u.f.p., ale upoważnienie takie może dotyczyć jedynie zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

W ocenie Kolegium przeniesienie badanym zarządzeniem planowanych wydatków dokonane pomiędzy działami wykracza poza kompetencje organu wykonawczego wynikające z art. 257 pkt 1 u.f.p., jak również nie mieści się w zakresie upoważnień, których organ stanowiący może udzielić organowi wykonawczemu na podstawie art. 258 ust. 1 pkt 1 u.f.p.

Podkreślić należy, że przepisy ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych wyraźnie ograniczają zakres kompetencji przyznaných poszczególnym organom gminy, tj. radzie oraz wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta). Organy te są obowiązane przestrzegać w poszczególnych sprawach swoich kompetencji, a wydanie aktu wykraczającego poza uprawnienia ustawowe jest sprzeczne z prawem.

Jednocześnie przedmiotowym zarządzeniem w rozdziale 92601 „Obiekty sportowe” w § 6050 „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” Burmistrz utworzył nowe zadanie inwestycyjne w kwocie 42.550 zł dotyczące „zakupu placu zabaw” pomimo braku stosownego upoważnienia. Rada Miejska w Szczytnej uchwalając budżet na rok 2022 postanowieniem § 13 pkt 3 uchwały nr XL/245/22 z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Szczytna na rok 2022 udzieliła upoważnienia Burmistrzowi do „dokonywania zmian w planie wydatków w granicach działu klasyfikacji budżetowej, w tym zmianę kwot zaplanowanych na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń oraz zmianę kwot zaplanowanych na wydatki majątkowe bez wprowadzania nowych zadań inwestycyjnych”. Powyższe upoważnienie nie dało organowi wykonawczemu podstaw do dokonania takich zmian, które skutkowałyby wykreowaniem nowego zadania inwestycyjnego. Upoważnienie zawarte w § 13 pkt 3 przywołanej uchwały upoważniało Burmistrza do dokonywania zmian planu wydatków majątkowych, ale jedynie w odniesieniu do już uchwalonych przez Radę zadań, a przedstawionych w załączniku nr 3 do uchwały budżetowej pn. „Zadania inwestycyjne roku 2022 r.”. To organ stanowiący, czyli Rada Miejska w Szczytnej, posiada wyłączną kompetencję do uchwalania budżetu, w tym zadań majątkowych wykazanych w załączniku dotyczącym zadań majątkowych, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Szczytnej przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus