

Uchwała nr 2/2020
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 15 stycznia 2020 r.

w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem części zarządzenia Burmistrza Środy Śląskiej
nr 238/2019 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie zmiany w budżecie gminy Środa Śląska
na 2019 rok

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) oraz art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, z późn. zm.) w związku z art. 158 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. — Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza niezgodność z prawem

części zarządzenia Burmistrza Środy Śląskiej nr 238/2019 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie zmian budżetu gminy Środa Śląska na 2019 rok w zakresie zwiększenia planu wydatków budżetu w dziale 852 „Pomoc społeczna” o kwotę 41.072 zł oraz zmniejszenia planu wydatków w dziale 855 „Rodzina” o kwotę 41.072 zł — wobec istotnego naruszenia art. 257 i art. 258 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 i 1649).

Uzasadnienie

Zarządzenie Burmistrza Środy Śląskiej nr 238/2019 z dnia 29 listopada 2019 r. w sprawie zmian budżetu gminy Środa Śląska na 2019 rok wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 20 grudnia 2019 roku.

Przedmiotowym zarządzeniem Burmistrz Środy Śląskiej dokonał licznych zmian w planie dochodów i wydatków, w tym takich, które spowodowały zwiększenie planu dochodów w dziale 852 „Pomoc społeczna” o kwotę 31.187 zł oraz w dziale 855 „Rodzina” o kwotę 757.316 zł oraz zwiększenie planu wydatków w tych działach odpowiednio o kwotę 72.259 zł (tj. o 41.072 zł wyższą od zwiększenia planu dochodów w tym dziale) i 716.244 zł (tj. o 41.072 zł niższą od zwiększenia planu dochodów w tym dziale). Powyższe oznacza, że dokonując ww. zmian Burmistrz dokonał jednocześnie zwiększenia planu wydatków w dziale 852 o kwotę 41.072 zł oraz zmniejszenia planu wydatków w dziale 855 o tę samą kwotę.

Badając wymienione zarządzenie, Kolegium Izby stwierdziło, że zostało ono wydane z istotnym naruszeniem art. 257 i art. 258 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869 i 1649), zwanej dalej „u.f.p.”.

Jak stanowi art. 257 u.f.p., w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu:

1) dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji przekazywanych z budżetu państwa, z budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego oraz innych jednostek sektora finansów publicznych,

2) dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw subwencji ogólnej,

3) wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej,

4) dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego związanych ze zwrotem dotacji otrzymanych z budżetu państwa lub innych jednostek samorządu terytorialnego.

Zgodnie z art. 258 ust. 1 u.f.p. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do:

1) dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami;

2) przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego;

3) przekazania uprawnień innym jednostkom organizacyjnym jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy;

4) dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze:

a) zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,

b) zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu,

c) zwrotem płatności otrzymanych z budżetu środków europejskich.

Tym samym Burmistrz, dokonując zmian w planie wydatków w wyżej wskazanym zakresie, w sposób istotny naruszył art. 257 i art. 258 ust. 1 u.f.p.

Wobec utraty przez uchwałę budżetową mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2019 r., w związku z wyrażoną w art. 211 ust. 1 i 3 u.f.p. zasadą roczności budżetu, stwierdzenie nieważności badanego zarządzenia jest bezprzedmiotowe, gdyż wywołało ono już nieodwracalne skutki prawne i finansowe. W tej sytuacji, stosując — na podstawie odesłania zawartego w art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym — odpowiednio art. 158 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy stwierdzić wydanie go z naruszeniem prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Środy Śląskiej przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Marek Głód