

Uchwała nr 102/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 1 sierpnia 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej w Sobótce nr XLVI/361/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów i podmiotów – dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek, na terenie Gminy Sobótka

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

części uchwały Rady Miejskiej w Sobótce nr XLVI/361/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów i podmiotów – dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek, na terenie Gminy Sobótka, w zakresie wymogu przedstawienia w „Informacji miesięcznej” (zgodnie z pkt 2 załącznika nr 2, o którym mowa w § 4 uchwały) zestawienia zawierającego imię, nazwisko i numer PESEL dzieci — wobec istotnego naruszenia art. 60 ust. 2 w związku z art. 3a ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2018 r. poz. 603 i 650).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Sobótce nr XLVI/361/18 z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie wysokości i zasad ustalania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki lub kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów i podmiotów – dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek, na terenie Gminy Sobótka, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 9 lipca 2018 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Sobótce, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2018 r. poz. 994, z późn. zm.) oraz art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz.U. z 2018 r. poz. 603 i 650), zwanej dalej „u.o.d.”, określiła wysokość, zasady udzielania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki, kluby dziecięce oraz zatrudniających dziennych opiekunów i podmiotów – dziennych opiekunów prowadzących działalność na własny rachunek, na terenie Gminy Sobótka.

W badanej uchwale organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego wprowadził m.in. następujące postanowienia:

„§ 4. Dotacja o której mowa w § 2 będzie przekazywana w miesięcznych transzach, płatnych na podstawie złożonych wniosków o udzielenie miesięcznej transzy dotacji pod warunkiem, że podmiot o którym mowa w § 1 w terminie do 5 dnia każdego miesiąca przedstawi organowi dotującemu informację o liczbie dzieci objętych opieką w żłobku, klubie dziecięcym oraz przez dziennego opiekuna, zgodnie z załącznikiem nr 2, wg stanu na pierwszy dzień miesiąca”.

W pkt 2 załącznika nr 2 pn. „Informacja miesięczna” dotowany został zobowiązany do przedstawienia — oprócz informacji o liczbie dzieci objętych opieką wg stanu na pierwszy dzień miesiąca — imiennego wykazu dzieci objętych opieką wraz z numerem PESEL.

Oceniając zgodność z prawem regulacji zawartych w badanej uchwale, Kolegium Izby stwierdziło, co następuje:

Za niedopuszczalne należy uznać żądanie od podmiotu prowadzącego placówkę podania w składanej „Informacji miesięcznej” danych osobowych dzieci objętych opieką. Z art. 3a ust. 1 i 2 u.o.d. wynika, że podmiot prowadzący żłobek lub klub dziecięcy oraz podmiot zatrudniający dziennego opiekuna mogą przetwarzać dane, uzyskane od rodzica ubiegającego się o objęcie dziecka opieką w żłobku lub klubie dziecięcym albo przez dziennego opiekuna, wyłącznie w związku z rekrutacją oraz w zakresie i w celu zapewnienia dziecku prawidłowej opieki.

Obowiązki, które gmina może nałożyć na podmioty zobowiązane do złożenia informacji, muszą pozostawać w odpowiedniej proporcji do założonego celu i nie mogą stać w sprzeczności z innymi prawami, w szczególności o randze konstytucyjnej. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) w art. 47 zapewnia prawo do prywatności. Jego konsekwencje widoczne są w art. 51 Konstytucji, który wprowadzie może zobowiązywać jednostkę do ujawnienia informacji dotyczącej jej osoby, ale obowiązek taki może nałożyć tylko ustawa. Tak więc tylko ustawodawca został uprawniony do nakładania obowiązku ujawniania przez obywatela tego rodzaju informacji. Ten sam przepis ogranicza pozyskiwanie informacji o obywatelach do przypadków niezbędnych i uznawanych w demokratycznym państwie. Władze nie mogą ustalać dowolnie zasobu informacji, jakie chcą uzyskać od obywateli, są w tym względzie ograniczone postanowieniem ustawy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Sobótce przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus