

**Uchwała nr 36/2018**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 14 marca 2018 r.**

**w sprawie rozpatrzenia zastrzeżenia Prezydenta Miasta Jeleniej Góry do wniosku zawartego**  
**w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 14 lutego 2018 r.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 5a oraz art. 25b ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**oddala**

zastrzeżenie Prezydenta Miasta Jeleniej Góry do wniosku zawartego w wystąpieniu pokontrolnym Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 14 lutego 2018 roku.

**Uzasadnienie**

W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 14 lutego 2018 r. znak WK.WR.40.65.2017.107, skierowanym do Prezydenta Miasta Jeleniej Góry, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561), wskazała na nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie przeprowadzonej od 2 listopada 2017 r. do 8 stycznia 2018 r. kontroli kompleksowej gospodarki finansowej Miasta Jelenia Góra.

Pismem z dnia 5 marca 2018 r. (wpłynęło do Izby w dniu 5 marca 2018 r.) Prezydent Miasta Jeleniej Góry wniósł zastrzeżenie do wniosków zawartych w ww. wystąpieniu pokontrolnym w zakresie, w którym wskazano na „naruszenie przepisów § 11 ust. 1 pkt 4 oraz § 11 ust. 2 Uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z 14 marca 2011 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych i osobom powołanym w skład inspekcji w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Parlamentu Europejskiego oraz sposobu dokumentowania dni zwolnienia od pracy”.

Na konieczność przestrzegania postanowień ww. regulacji wskazano we wniosku nr 5, o treści „Wypłacanie należności z tytułu diet członkom obwodowych komisji wyborczych, zgodnie z § 11 ust. 1 pkt 4 oraz § 11 ust. 2 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z 14 marca 2011 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych i osobom powołanym w skład inspekcji w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Parlamentu Europejskiego oraz sposobu dokumentowania dni zwolnienia od pracy (M.P. z 2011 r. Nr 23 poz. 252 ze zm.)”.

Powyższy wniosek został sformułowany w związku ze stwierdzeniem w trakcie kontroli, że ze środków dotacji celowej przekazanej przez Krajowe Biuro Wyborcze na wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, zarządzane na 10 maja 2015 r., nie została wypłacona zryczałtowana dieta w wysokości 160 zł dla członka Obwodowej Komisji Wyborczej nr 7, a zryczałtowana dieta (160 zł) dla członka Obwodowej Komisji Wyborczej nr 28 została wypłacona dopiero w dniu 15 listopada 2017 r., tj. po upływie ponad dwóch lat od wyborów, w sytuacji gdy udział członków komisji w czynnościach prac komisji został pisemnie potwierdzony przez przewodniczącego właściwej obwodowej komisji z datą 10 maja 2015 roku.

Członkowi Obwodowej Komisji Wyborczej — zwanej dalej OKW — nr 28 dieta za II turę wyborów została wypłacona w dniu 28 maja 2015 r. na numer rachunku bankowego, który został wskazany przez członka komisji na liście potwierdzającej jego udział w pracy OKW z datą 24 maja 2015 roku. Dieta za I turę wyborów została wypłacona w dniu 15 listopada 2017 r. na numer

rachunku bankowego, który został wskazany przez członka komisji na liście potwierdzającej jego udział w pracy OKW z datą 24 maja 2015 roku. Lista potwierdzająca jego udział w pracach OKW z datą 10 maja 2015 r. (I tura) zawierała niepełny numer rachunku bankowego. Członek OKW nr 7 diety za II turę wyborów pobrał w kasie (raport kasowy z dnia 28 maja 2015 r.). Diety za I turę nie wypłacono.

Prezydent Miasta Jeleniej Góry w piśmie zawierającym zastrzeżenie wskazał, że „zostały dopełnione wszelkie formalności w zakresie naliczania i przygotowania do wypłaty należnych dla członków komisji wyborczych diet, zgodnie z § 11 w/w uchwały. Diety dla wszystkich uprawnionych były naliczone i postawione do dyspozycji po zakończonych poszczególnych turach wyborów. Wszyscy członkowie byli informowani o terminach i formach wypłaty (przelew, gotówka). Jeżeli uprawniona osoba nie podjęła w terminie wypłaty, należne diety były przekazane na konto depozytowe”. W piśmie tym podkreślono, że „mimo postawienia do dyspozycji środków do wypłaty uprawniona osoba w analizowanym przypadku nie odebrała należnej diety”, a „wyjaśnienia dotyczące przyczyn i okoliczności niewypłaconej diety w kwocie 160,- zł” były dwukrotnie składane w trakcie kontroli. W ramach ww. zastrzeżenia wskazano również, że do członka komisji, którego dotyczyła powyższa dieta, dodatkowo (poza obowiązującą procedurą) w dniu 28 listopada 2017 r. wysłano pismo z prośbą o „dokonanie dyspozycji wypłaty kwoty 160,-zł”. Uprawniony nie odpowiedział na to pismo. W podsumowaniu zastrzeżeń Prezydent podał, że „podtrzymuje stanowisko, że nie zostały naruszone przepisy § 11 w/w uchwały”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, rozpatrując wniesione zastrzeżenie stwierdziło, co następuje:

Stosownie do art. 9 ust. 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie. W złożonym piśmie Prezydent nie sprecyzował, która z ww. przesłanek stanowiła podstawę sformułowania zastrzeżenia. W podsumowaniu przedstawionej argumentacji podkreślono jedynie, że nie zostały naruszone przepisy § 11 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej z 14 marca 2011 r. w sprawie należności pieniężnych przysługujących członkom komisji wyborczych i osobom powołanym w skład inspekcji w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej i Parlamentu Europejskiego oraz sposobu dokumentowania dni zwolnienia od pracy (M.P. z 2011 r. Nr 23, poz. 252, z późn. zm.), zwanej dalej uchwałą Państwowej Komisji Wyborczej.

Stosownie do powołanego § 11 ust. 1 pkt 4 oraz § 11 ust. 2 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej należności z tytułu diet członkom obwodowych komisji wyborczych wypłaca właściwy wójt (burmistrz, prezydent miasta). Zryczałtowane diety wypłacane są po przyjęciu protokołów głosowania w obwodach przez właściwą komisję wyborczą wyższego stopnia.

W ocenie Kolegium zgromadzone w trakcie kontroli dokumenty oraz złożone w jej trakcie wyjaśnienia potwierdzają zasadność sformułowania wniosku nr 5, wskazującego na konieczność przestrzegania ww. regulacji.

Z wyjaśnień złożonych w trakcie kontroli wynika, że część wypłat dla członków OKW była przygotowana w formie przelewów na wskazane rachunki bankowe tych członków, a dla osób, które nie wskazały rachunku bankowego lub numer rachunku był nieprawidłowy, wypłata była przygotowana w kasie Urzędu. Członek OKW nr 28 na liście potwierdzającej udział w pracy komisji przy I turze wyborów podał błędny numer rachunku, a w przypadku członka OKW nr 7 wpisany numer rachunku bankowego w I i II turze był podkreślony i poprawiany. Na dzień 31 grudnia 2015 r. diety niewypłacone na rzecz ww. członków OKW pozostały „na depozytach”. W 2016 r. i 2017 r. podejmowano próby skontaktowania się z ww. członkami OKW. Pomimo deklaracji członek OKW nr 7 nie podjął należnej diety, natomiast członek OKW nr 28 złożył na piśmie prośbę o zwrot nieodebranej w terminie diety na wskazany rachunek bankowy.

Z dokumentów stanowiących załączniki do protokołu kontroli wynika, że w odniesieniu do członka OKW nr 28 dieta za udział w pracy OKW przy I turze wyborów została przelana w dniu

15 listopada 2017 r. z konta depozytowego na numer rachunku bankowego tożsamy z numerem podanym na liście potwierdzającej uczestnictwo w pracach OKW przy II turze. W przypadku członka OKW nr 7 sposób podania numeru rachunku bankowego na listach obecności dotyczących prac OKW przy I i II turze wyborów umożliwił dokonanie wypłaty w formie przelewu. W ocenie Kolegium w obu przypadkach istniała możliwość wypłacenia należnych diet za udział w pracach OKW przy I turze wyborów.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji uchwały.

Uchwała jest ostateczna i nie przysługuje na nią skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Lucyna Hanus