

Uchwała nr 44/2016
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 24 maja 2016 r.

w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Miejskiej w Miliczu
nr XXVII/166/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmian budżetu
Gminy Milicz na 2016 rok

Na podstawie art. 12 ust. 1 i 4 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1

W uchwale Rady Miejskiej w Miliczu nr XXVII/166/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2016 rok wskazuje się istotne naruszenie art. 26 ust. 4 oraz art. 2 i art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.), polegające na przeznaczeniu środków rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe w wysokości 11.000 zł na finansowanie zadań inwestycyjnych ujętych w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” pn. „Budowa remizy w Gądkowicach” w wysokości 5.000 zł oraz „Rozbudowa remizy OSP w Potasznii” w wysokości 6.000 zł.

§ 2

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości, wskazanej w § 1, w nieprzekraczalnym terminie do 29 czerwca 2016 r., poprzez dokonanie zmian w uchwale budżetowej polegających na wyeliminowaniu stwierdzonej nieprawidłowości.

§ 3

Niniejsza uchwała powoduje zawieszenie biegu 30-dniowego terminu określonego w art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym na okres 30 dni. W przypadku nieusunięcia nieprawidłowości, o której mowa w § 1, w terminie określonym § 2, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze w trybie art. 12 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Miliczu nr XXVII/166/2016 z dnia 28 kwietnia 2016 r. w sprawie zmian budżetu Gminy Milicz na 2016 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 6 maja 2016 roku.

Przedmiotową uchwałą Rady Miejska dokonała zmian w budżecie Gminy na 2016 rok polegających m.in. na zmniejszeniu o kwotę 11.000 zł zaplanowanej w dziale 758 „Różne rozliczenia”, rozdziale 75818 rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego i przeznaczeniu jej na finansowanie zadań inwestycyjnych ujętych w rozdziale 75412 „Ochotnicze straże pożarne” pn. „Budowa remizy w Gądkowicach” w wysokości 5.000 zł oraz „Rozbudowa remizy OSP w Potasznii” w wysokości 6.000 zł.

Pismem z dnia 18 maja 2016 r. (znak ZK.5540.2.2016) Burmistrz Milicza wyjaśnił m.in. iż w celu nie tylko podniesienia skuteczności działań ratowniczych jednostek OSP Gądkowice i OSP Potasznia, ale także zaspokojenia oczekiwań lokalnych społeczności, uzasadnione jest do-

finansowanie budowy nowej remizy OSP Gądkowice oraz rozbudowy połączonej z remontem remizy OSP Potasznia, z wykorzystaniem kwot pochodzących z rezerwy.

Stosownie do art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 1166), zwanej dalej „u.z.k.”, finansowanie wykonywania zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego na poziomie gminnym, powiatowym i wojewódzkim planuje się w ramach budżetów odpowiednio gmin, powiatów i samorządów województw. Ponadto zgodnie z dyspozycją art. 26 ust. 4 u.z.k. w budżecie jednostki samorządu terytorialnego tworzy się rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości nie mniejszej niż 0,5% wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu.

Rezerwa na zarządzanie kryzysowe stanowi zatem szczególną rezerwę celową przeznaczoną na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego wymienionych w art. 19 ust. 2 pkt 1 u.z.k.

Z dyspozycji art. 19 ust. 2 pkt 1 u.z.k. wynika, że do zadań wójta, burmistrza, prezydenta miasta należy kierowanie monitorowaniem, planowaniem, reagowaniem i usuwaniem skutków zagrożeń na terenie gminy. Należy wskazać ponadto, że cele wydatkowania rezerwy na zarządzanie kryzysowe nie mogą być utożsamiane z dowolnymi celami działalności jednostki samorządu terytorialnego, bowiem celem, dla którego rezerwa została przez ustawodawcę powołana, jest realizacja zadań z zakresu zarządzania kryzysowego zdefiniowanego w art. 2 u.z.k. jako działalność organów administracji publicznej będąca elementem kierowania bezpieczeństwem narodowym, która polega na zapobieganiu sytuacjom kryzysowym, przygotowaniu do przejmowania nad nimi kontroli w drodze zaplanowanych działań, reagowaniu w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowych, usuwaniu ich skutków oraz odtwarzaniu zasobów i infrastruktury krytycznej. Przepis art. 3 pkt 1 u.z.k. definiuje pojęcie sytuacji kryzysowej, przez którą ustawodawca rozumie sytuację wpływającą negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującą znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków.

W ocenie Kolegium rozdysponowanie rezerwy celowej na zarządzanie kryzysowe na wydatki sklasyfikowane w budżecie w dziale 754, rozdziale 75412 § 6050 narusza w sposób istotny ww. przepisy prawa. Należy podkreślić, iż ze środków tej rezerwy nie można dokonywać wydatków bez względu na okoliczności. Istota rezerwy na zarządzanie kryzysowe wiąże się z koniecznością poniesienia wydatków, które mogą powstać w przypadku wystąpienia sytuacji kryzysowej i usuwania jej skutków, będących następstwem określonych zagrożeń, czy konieczności ochrony i odtworzenia infrastruktury krytycznej.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Marek Głód