

**Uchwała nr 35/2016**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 6 kwietnia 2016 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Lubin nr XXIX/175/2016**  
**z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych**  
**i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego**  
**prowadzonych na terenie Gminy Lubin oraz trybu i zakresu kontroli**  
**prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**stwierdza nieważność**

uchwały Rady Gminy Lubin nr XXIX/175/2016 z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Lubin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji — z powodu istotnego naruszenia art. 80 ust. 2 i 2b, art. 90 ust. 1b, 1c, 2b i 2d, dyspozycji art. 80 ust. 3c w związku z ust. 2, 2b, 2c i 3 oraz dyspozycji art. 90 ust. 3c w związku z ust. 1a–1c, 2a, 2b, 2d i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.).

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Gminy Lubin nr XXIX/175/2016 z dnia 2 marca 2016 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Lubin oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 10 marca 2016 roku.

Przedmiotową uchwałę Rada Gminy Lubin podjęła powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.) oraz art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.o.”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, badając wymienioną uchwałę, stwierdziło, co następuje:

Stosownie do art. 80 ust. 4 i art. 90 ust. 4 u.s.o. organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji, o których mowa w art. 80 ust. 2–3b i art. 90 ust. 1a–1c i 2–3b, oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania, uwzględniając w szczególności podstawy obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Z powyższych przepisów wynika, że obowiązkiem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (j.s.t.) jest:

- 1) uregulowanie trybu udzielania dotacji,
- 2) uregulowanie trybu rozliczania udzielanych dotacji,
- 3) ustalenie trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania dotacji przez beneficjentów.

Realizując ustawowy obowiązek, Rada Gminy w § 3 ust. 1 pkt 1, 5, 6 i ust. 2–4 uchwały określiła podstawę obliczenia dotacji na niepełnosprawnego ucznia publicznych i niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego w wysokości równej kwocie przewidzianej na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez Gminę Lubin. Wskazane postanowienia uchwały w sposób istotny naruszają regulacje zawarte w art. 80 ust. 2 i 2b oraz art. 90 ust. 1b, 1c, 2b i 2d u.s.o., z których wynika, że zasadą jest określenie wysokości dotacji w relacji do wydatków bieżących pomniejszonych o wymienione w tych przepisach dochody budżetu gminy (nie ma dwóch różnych podstaw do ustalenia wysokości dotacji). Unormowanie przyjęte przez ustawodawcę, stanowiące, że wysokość dotacji na ucznia niepełnosprawnego nie może być niższa niż kwota przewidziana na niepełnosprawnego ucznia przedszkola w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez j.s.t., będzie miało zastosowanie dopiero wówczas gdy kwota dotacji oparta na wydatkach bieżących będzie niższa od kwoty wynikającej z subwencji oświatowej. Dlatego też nie można z góry przesądzić, że dotacja na ucznia niepełnosprawnego będzie równa kwocie wynikającej z subwencji oświatowej, bowiem jeśli kwota dotacji w relacji do wydatków bieżących będzie wyższa od wynikającej z subwencji oświatowej, to j.s.t. będzie zobligowana do przekazania na ucznia niepełnosprawnego wyższej dotacji. Ustawodawca mając na względzie dobro ucznia niepełnosprawnego określił jedynie dolną granicę wysokości dotacji na takiego ucznia.

Rada Gminy w § 5 ust. 4 badanej uchwały postanowiła, że: „Miesięczną kwotę dotacji oblicza się na podstawie informacji, o której mowa w ust. 2, zaokrągla się ją do pełnych złotych i wypłaca się do 25 dnia miesiąca na rachunek bankowy jednostki wskazany we wniosku, o którym mowa w § 4 ust. 1, z uwzględnieniem korekt, o których mowa w ust. 5. Transza za miesiąc grudzień przekazywana jest nie później niż do 15 grudnia roku udzielenia dotacji.”. Regulacja ta — w zakresie zaokrąglania kwot dotacji do pełnych złotych — w sposób istotny narusza zasady określone w art. 80 ust. 3c w związku z ust. 2, 2b, 2c i 3 oraz w art. 90 ust. 3c w związku z ust. 1a–1c, 2a, 2b, 2d i 3 u.s.o., w myśl których dotacje winny być przekazywane na rachunek bankowy beneficjenta w 12 częściach w wysokości stanowiącej iloczyn liczby uczniów lub wychowanków i ustalonej podstawy dotacji na jednego ucznia lub wychowanka.

Wadą istotnego naruszenia dyspozycji wynikających z art. 80 ust. 3c w związku z ust. 2, 2b, 2c i 3 oraz dyspozycji art. 90 ust. 3c w związku z ust. 1a–1c, 2a, 2b, 2d i 3 u.s.o. dotknięte są również regulacje zawarte w § 6 ust. 5 i 7 uchwały, stanowiące, że:

„5. Ewentualne nadpłaty bądź niedopłaty w stosunku do kwoty należnej dotacji będą korygowane przez Gminę Lubin przy przekazaniu kolejnej raty przypadającej po końcoworocznym rozliczeniu dotacji.

[...]

7. Jeżeli w wyniku weryfikacji, o której mowa w ust. 5 okaże się, że kwota udzielonej dotacji była wyższa (nadpłata dotacji) niż wynikająca z rocznego sprawozdania organu dotującego z wykonania planu wydatków budżetowych w zakresie wydatków bieżących za rok udzielenia dotacji, nadpłaconą kwotę dotacji zalicza się na rzecz dotacji udzielanej w bieżącym roku budżetowym.”.

Powyższe zapisy wprowadzają instytucję potrącenia (kompensaty) właściwą prawu cywilnemu, która nie jest dopuszczalna na gruncie art. 63 i art. 252 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) do zastosowania w relacji dwóch stosunków publicznoprawnych pomiędzy dotującym a beneficjentem dotacji oraz narusza prawo podmiotów dotowanych do otrzymywania comiesięcznych transz dotacji.

Kolegium wskazuje również, że w załączniku nr 3 do uchwały, określającym wzór rozliczenia z wykorzystania dotacji, nie wyszczególniono wydatków związanych z realizacją zadań organu prowadzącego, o których mowa w art. 5 ust. 7 u.s.o., podlegających finansowaniu z otrzymanej dotacji zgodnie z art. 80 ust. 3d pkt 1 lit. b i art. 90 ust. 3d pkt 1 lit. b u.s.o.

Uwzględniając powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Lubin przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Marek Głód