

Uchwała nr 68/2015
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 26 sierpnia 2015 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności zarządzenia Burmistrza Bolkowa nr 99/15 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2015

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

zarządzenia Burmistrza Bolkowa nr 99/15 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu gminy na rok 2015 — z powodu istotnego naruszenia art. 257 i art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Zarządzenie Burmistrza Bolkowa nr 99/15 z dnia 31 lipca 2015 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu Gminy na rok 2015 wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu — Zespołu w Legnicy — 6 sierpnia 2015 roku.

Przedmiotowym zarządzeniem Zastępca Burmistrza Bolkowa, występujący z jego upoważnienia, powołując się m.in. na art. 257 i 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, w związku z otrzymaniem dotacji dokonał stosownych zmian w budżecie Gminy Bolków na 2015 rok. Zmiany polegały również na przeniesieniu wydatków budżetu między paragrafami klasyfikacji budżetowej w ramach danego działu oraz zmianie w planie wydatków budżetu związanych z przenoszeniem wydatków z rezerwy ogólnej.

Badając przedmiotowe zarządzenie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że zostało ono wydane przez Zastępcę Burmistrza, co nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym i narusza kompetencje organu wykonawczego gminy do dokonywania zmian budżetu i w budżecie. Wskazane zmiany budżetu zostały dokonane bowiem przez podmiot nieuprawniony.

Stosownie do przepisów art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), zwanej dalej „u.s.g.”, uchwalenie budżetu gminy należy do wyłącznej właściwości rady gminy. W toku wykonywania budżetu organ wykonawczy gminy może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu wyłącznie w zakresie określonym art. 257 u.f.p. Rozszerzenie uprawnień organu wykonawczego do dokonywania zmian w budżecie w toku jego wykonywania może nastąpić na mocy upoważnienia udzielonego przez organ stanowiący gminy i może dotyczyć wyłącznie dokonywania innych zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami oraz przekazania niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków innym jednostkom organizacyjnym gminy. Wymienione upoważnienia mogą być udzielone na podstawie przepisów art. 258 ust. 1 pkt 1 i 2 u.f.p.

Żaden ze wskazanych wyżej przepisów nie dawał podstaw do dokonywania zmian budżetu przez Zastępcę Burmistrza. Stosownie do przepisów ustawy o finansach publicznych przez zarząd jednostki samorządu terytorialnego należy rozumieć wójta, burmistrza lub prezydenta miasta (art. 2 pkt 2), zaś ustawa o samorządzie gminnym określa wójta jako organ wykonawczy (art. 26 ust. 1). Przmiot organu wykonawczego należy zatem przypisać tylko i wyłącznie wójtowi (burmistrzowi,

prezydentowi miasta). Takiego charakteru nie posiada zastępca wójta (tutaj burmistrza). Dlatego też nie może on dokonywać zmian w budżecie, w zakresie których wyłącznie uprawniony jest organ wykonawczy gminy. Przesłanki, na podstawie których zastępca przejmuje obowiązki wójta jako organu wykonawczego, przewiduje co prawda art. 28g ust. 1 u.s.g., jednak — jak wynika z informacji posiadanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową — nie zaistniała żadna z okoliczności przewidzianych przez wskazany przepis, która dawałaby podstawę do podjęcia przez Zastępcę opisanych czynności w zastępstwie Burmistrza (Burmistrz w dniu 22 lipca 2015 r. w oparciu o art. 33 ust. 4 u.s.g. upoważnił swojego Zastępcę do podpisywania zarządzeń w okresie swojej usprawiedliwionej nieobecności w pracy).

Podstawy do zmiany budżetu nie można również wywodzić z art. 33 ust. 4 u.s.g., wedle którego wójt może powierzyć prowadzenie określonych spraw gminy w swoim imieniu zastępcy wójta albo sekretarzowi gminy. Przepis ten należy interpretować w powiązaniu z art. 31 u.s.g., na podstawie którego wójt posiada kompetencję do kierowania bieżącymi sprawami gminy i reprezentowania gminy na zewnątrz. Dlatego też uprawnienie wójta do scedowania przysługujących mu w tym zakresie kompetencji należy rozpatrywać w świetle uprawnień do kierowania urzędem gminy, a nie kompetencji organu wykonawczego. Rozróżnienie to ma szczególne znaczenie przy ewentualnym przekazywaniu kompetencji przez wójta (burmistrza, prezydenta miasta) swemu zastępcy w drodze upoważnienia. Tym samym przepis art. 33 ust. 4 u.s.g. nie może stanowić podstawy do delegowania przypisanych wójtowi (burmistrzowi, prezydentowi miasta) — jako organowi wykonawczemu — kompetencji do dokonywania zmian w budżecie.

W ocenie Kolegium Izby w obowiązującym stanie prawnym brakuje podstaw dopuszczających przekazanie na rzecz zastępcy wójta gminy uprawnień wójta (burmistrza, prezydenta miasta) do wydawania zarządzeń w sprawie zmian budżetu i w budżecie.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Bolkowa przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Marek Głód