

Uchwała nr 25/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 20 marca 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XLIX/321/13 Rady Miasta i Gminy
Prusice z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionego rachunku
dochodów własnych dla Szkoły Podstawowej w Skokowej

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

następujących postanowień uchwały nr XLIX/321/13 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 28 lutego 2013 r. w sprawie utworzenia wyodrębnionego rachunku dochodów własnych dla Szkoły Podstawowej w Skokowej:

- 1) § 3 pkt 9 uchwały — wobec istotnego naruszenia art. 223 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.),
- 2) § 5 uchwały w zakresie słów „oraz Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Skokowej” — wobec istotnego naruszenia art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Uzasadnienie

Uchwała nr XLIX/321/13 Rady Miasta i Gminy Prusice z dnia 28 lutego 2013 roku w sprawie utworzenia wyodrębnionego rachunku dochodów własnych dla Szkoły Podstawowej w Skokowej wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 6 marca 2013 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta i Gminy zdecydowała o utworzeniu z dniem 1 marca 2013 r. „wyodrębnionego rachunku dochodów własnych dla Szkoły Podstawowej w Skokowej”. Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Miasta i Gminy użyła w tytule oraz w § 1 uchwały sformułowania rachunek dochodów „własnych”, które na gruncie obecnie obowiązującej ustawy o finansach publicznych nie zostało zdefiniowane. Przepisy art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.) — zwanej dalej „ufp” — nie przewidują tworzenia i funkcjonowania rachunku dochodów własnych. Z art. 223 ufp wynika jedynie, że wskazane w nim jednostki gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale przez organ stanowiący.

W § 3 uchwały Rada Miasta i Gminy określiła przeznaczenie dochodów wskazując, że dochody gromadzone na wydzielonym rachunku przeznacza się m.in. na wydatki związane z finansowaniem kosztów bieżącej działalności jednostki budżetowej (pkt 9). Nie wypełnia to dyspozycji zawartej w art. 223 ust. 2 pkt 3 ufp, zgodnie z którą organ stanowiący określa przeznaczenie dochodów. Zapis § 3 pkt 9 uchwały wskazuje na to, że kierownik jednostki (a nie organ stanowiący) będzie decydować o przeznaczeniu dochodów gromadzonych na tym rachunku.

W § 4 uchwały Rada Miasta i Gminy Prusice unormowała sposób i tryb sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, natomiast nie wypełniła dyspozycji wynikającej z art. 223 ust. 2 pkt 4 ufp. Nie określiła bowiem sposobu dokonywania zmian w planie finansowym oraz ich zatwierdzania.

W § 5 uchwały Rada Miasta i Gminy Prusice powierzyła wykonanie uchwały Burmistrzowi Miasta i Gminy Prusice oraz Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Skokowej. W świetle art. 30 ust. 1

ustawy o samorządzie gminnym to wójt (burmistrz, prezydent), a nie dyrektor jednostki budżetowej, wykonuje uchwały rady gminy.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miasta i Gminy Prusice przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus