

Uchwała Nr 59/2011
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 15 czerwca 2011 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr IX/165/11 z 19 maja 2011 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną ze środków budżetu Miasta, pozyskanych z opłat i kar za korzystanie ze środowiska

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r., Nr 55, poz.577 ze zm.), art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r., Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1

Stwierdza się nieważność § 3 ust. 3 uchwały Rady Miejskiej Wrocławia nr IX/165/11 z 19 maja 2011 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną ze środków budżetu Miasta, pozyskanych z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, wobec braku podstawy prawnej do przyjęcia takiej regulacji oraz § 4 ust. 4, 5, 7 i 8 wobec istotnego naruszenia § 137 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 20 czerwca 2002 roku w sprawie zasad techniki prawodawczej (Dz. U. nr 100. poz. 908).

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej Wrocławia nr IX/165/11 z 19 maja 2011 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych związanych z ochroną środowiska i gospodarką wodną ze środków budżetu Miasta, pozyskanych z opłat i kar za korzystanie ze środowiska wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 26 maja 2011 r.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu oceniając zgodność z prawem postanowień przedmiotowej uchwały ustaliło, co następuje:

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska, powołując się na przepisy art. 403 ust.4, 5 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) oraz art. 221 ust.1-2 i ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.- dalej jako: ufp.), w § 3 ust. 3 postanowiła:

"3. Warunkiem ubiegania się o dotację jest terminowe i rzetelne rozliczenie się z wcześniej otrzymanych dotacji na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej".

Zgodnie z art. 403 ust. 4 - 6 ustawy Prawo ochrony środowiska do zadań gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 18, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gminy, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej może polegać na udzielaniu z budżetu gminy dotacji celowej w rozumieniu przepisów ufp, a zasady udzielania

dotacji celowej, obejmujące w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określa rada gminy w drodze uchwały.

Rada Miejska Wrocławia ustalając zasady udzielania dotacji celowej wprowadziła warunek ubiegania się o dotację, którym jest "terminowe i rzetelne rozliczenie się z wcześniej otrzymanych dotacji na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej". Zdaniem Kolegium Izby przedmiotowa regulacja nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Wprowadzony warunek ma charakter sankcji, która nie wynika z ufp.

Kolegium stwierdziło, iż zapisy § 4 ust. 4 - 5, ust. 7 - 8 uchwały dotyczące zasad zwrotu dotacji stanowią powtórzenie bądź modyfikację regulacji ustawowych (art. 252 ufp).

Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, gminie przysługuje, na podstawie i w granicach zawartych w ustawie, prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze gminy. Przepis prawa miejscowego nie może jednak regulować raz jeszcze tego, co uregulowane jest ustawą lub modyfikować przepisów ustawowych. Zgodnie z § 137 "Zasad techniki prawodawczej", stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" - w uchwale nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Również w orzecznictwie sądowo-administracyjnym uznaje się, że powtórzenie regulacji ustawowej bądź ich modyfikacje i uzupełnienie przez przepisy gminne jest niezgodne z zasadami legislacji (wyrok NSA z 20 sierpnia 1996 r. sygn. akt SA/Wr 2761/95 nie publikowany; wyrok NSA z 25 marca 2005 r. II SA/Wr 2572/02; wyrok NSA sygn. akt I Sa/Lu 882/02).

Przepisy prawa miejscowego powinny być formułowane w sposób jasny, wyczerpujący i uniemożliwiający stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego - zasada ta została wyrażona m.in. w wyroku NSA (NSA O/Gdańsk z 6 czerwca 1995 roku, SA/Gd 2949/94 , PG 1995/12, poz. 48).

Wskazuje się, że stosownie do postanowień art. 252 upf, przepisów art. 251 i 252 upf nie stosuje się tylko wtedy gdy odrębne ustawy określają zasady i tryb rozliczania dotacji.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej Wrocławia przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ Lucyna Hanus