

Uchwała nr 15/2010
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 27 stycznia 2010 roku

**w sprawie zaskarżenia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego
we Wrocławiu uchwałę Rady Powiatu w Bolesławcu nr XXXI/169/09 z dnia
29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla
szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych
szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli
prawidłowości ich wykorzystywania**

Na podstawie art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1592 ze zmianami) w związku z art.18 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz. 577 ze zmianami) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanawia zaskarżyć uchwałę Rady Powiatu w Bolesławcu nr XXXI/169/09 z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Skarga stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski

Wrocław, 27 stycznia 2010 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
we Wrocławiu
50-126 Wrocław,
ul. Św. Mikołaja 78/79**

Strona skarżąca: Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 50-069 Wrocław, ul. Ofiar Oświęcimskich 5

Strona przeciwna: Rada Powiatu w Bolesławcu 59-700 Bolesławiec, pl. Józefa Piłsudskiego 2

Skarga

Na podstawie art. 50 § 2 w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 z późn. zm.), w związku z art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wnosi skargę na uchwałę nr XXXI/169/09 Rady Powiatu w Bolesławcu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Przedmiotowej uchwale Rady Powiatu w Bolesławcu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

zarzuca

1. istotne naruszenie art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 1a, 2a, 3 oraz 3a ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 roku Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) i art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240),
2. naruszenie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 z późn. zm.)

jednocześnie

wnosi o

stwierdzenie nieważności zaskarżonej uchwały w całości,

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXI/169/09 Rady Powiatu w Bolesławcu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, Zespołu Zamiejscowego w Jeleniej Górze w dniu 13 listopada 2009 r.

Dowód: uchwała nr XXXI/169/09 Rady Powiatu w Bolesławcu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków

i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 27 stycznia 2010 r. uchwałą nr 15/2010 podjęło decyzję o skierowaniu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi na powyższą uchwałę.

Dowód: uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2010 r. nr 15/2010 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Bolesławieckiego nr XXXI/169/09 z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

Skarżący zarzuca uchwale nr XXXI/169/09 Rady Powiatu w Bolesławcu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania istotne naruszenie przepisów prawa, a mianowicie:

1. art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty poprzez nie podjęcie jednoznacznej decyzji w przedmiocie dotowania szkół i placówek wymienionych w jej § 3 oraz sędowanie na organ wykonawczy ostatecznej decyzji o dotowaniu konkretnych szkół i placówek wskazanych w § 3;
2. art. 90 ust. 4 w związku z art. 90 ust. 1a, 2a, 3 oraz 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty poprzez ograniczenie liczby uczniów, na których przekazywana jest dotacja dla szkół i placówek oświatowych wymienionych w § 2 przedmiotowej uchwały do liczby nie większej niż wykazana w bazach danych oświatowych, o których mowa w ustawie z dnia 19 lutego 2004 r. o systemie informacji oświatowej (Dz. U. Nr 49, poz. 463 z późn. zm.) według stanu na 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji;
3. art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty poprzez sędowanie na organ wykonawczy prawa do określenia zakresu kontroli wykorzystania dotacji udzielanych na podstawie przedmiotowej uchwały;
4. z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych i art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych poprzez określenie terminu zwrotu dotacji pobranych w nadmiernej wysokości oraz zasad naliczania odsetek od dotacji pobranych w nadmiernej wysokości w sposób sprzeczny z zapisami wyżej wymienionych przepisów.

Ponadto, zdaniem skarżącego, przedmiotową uchwałą naruszono również art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych poprzez wadliwe określenie terminu wejścia w życie uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego.

1. W § 3 ust. 1 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż: „Szkoly oraz placowki niepubliczne, o których mowa w art. 2 pkt 3, 4 i 10 ustawy, otrzymują dotacje jeżeli:
1) w budżecie powiatu zostaną przeznaczone odpowiednie środki finansowe,
2) oferta edukacyjna szkół oraz placówek niepublicznych stanowi istotne uzupełnienie usług edukacyjnych świadczonych przez tego samego typu rodzaje publicznych szkół lub rodzaje publicznych placówek prowadzonych przez powiat z uwzględnieniem lokalnego rynku pracy.”.

Zgodnie z art. 90 ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty „Szkoly niepubliczne nieposiadające uprawnień szkoły publicznej oraz placowki niepubliczne, o których mowa w art. 2 pkt 3, 4 i 10, mogą otrzymywać dotacje z budżetu powiatu.”. Podjęcie decyzji co do ewentualnego dotowania tych szkół oraz placówek, a także jednoznaczne określenie stawek tych dotacji należy do wyłącznych kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Wola organu stanowiącego zostaje wyrażona w uchwale wydanej na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Uchwały podejmowane na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września

1991 r. o systemie oświaty są aktami prawa miejscowego. Zawierają one normy o charakterze generalnym i abstrakcyjnym, adresowane do podmiotów stojących na zewnątrz struktury samorządu terytorialnego (wyrok NSA w Warszawie z 9 listopada 2001 r., sygn. akt III SA 1170/01, OwSS nr 1/2002, poz. 23) i mają zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem „luzu interpretacyjnego” (wyrok NSA z 6 czerwca 1995 r., sygn. akt SA/Gd/2949/94).

Uchwała budżetowa statuuje plan dochodów i wydatków jednostki samorządu terytorialnego. Nie kreuje natomiast bezpośrednio żadnych uprawnień osób trzecich, czy zobowiązań wobec osób trzecich (art. 32 ust. 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych oraz art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Nie można zatem regulować w niej kwestii, dla których właściwą formą regulacji jest akt będący nośnikiem norm prawa powszechnie obowiązującego.

Jak zauważył NSA w postanowieniu składu 7 sędziów z dnia 14 stycznia 2009 r. (sygn. akt II GPS 7/08) wysokość należnej dotacji musi być jednoznacznie określona w uchwale wydanej na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Stanowisko takie wyraził również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w wyroku z dnia 11 grudnia 2009 r. (sygn. akt I SA/Op475/09), który stwierdził, iż *„do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego należy ostateczne określenie w ramach prawa miejscowego ostatecznej wysokości samej (...) dotacji.”* Jest ono również podzielane przez doktrynę (np. Olszewski A., *Zasady finansowania szkół i placówek niepublicznych w świetle obowiązujących przepisów prawa, orzecznictwa i praktyki*, „Samorząd Terytorialny” 2007 nr 7-8, s. 82-88). Zamieszczenie w uchwale budżetowej stosownych kwot przeznaczonych na dotacje dla szkół i placówek, o których mowa w art. 90 ust. 3b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, stanowi konsekwencję decyzji w przedmiocie ich dotowania wyrażonej uprzednio w uchwale wydanej na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Nie może być utożsamiane z wywiązaniem się przez Radę Powiatu w Bolesławcu z obowiązku podjęcia jednoznacznej decyzji w przedmiocie dotowania szkół i placówek, pozostawienie tej kwestii do ostatecznego rozstrzygnięcia w uchwale budżetowej (§ 3 ust. 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały) oraz w uznaniowej decyzji organu wykonawczego (§ 3 ust. 1 pkt 2 przedmiotowej uchwały) jak uczyniono to w uchwale nr XXXI/169/09 z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.

2. W Rozdziale III przedmiotowej uchwały pt. *Tryb udzielania dotacji* w § 6 ust. 5 pkt 3) określono, iż wykazywana w informacji miesięcznej przez podmioty wymienione w § 2 przedmiotowej uchwały, a mianowicie:

- szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki,
- pozostałe szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkoły publicznej,
- młodzieżowe ośrodki wychowawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze oraz specjalne ośrodki wychowawcze dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania,
- ośrodki umożliwiające dzieciom i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki,
- placówki zapewniające opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania

- poradnie psychologiczno-pedagogiczne prowadzące wczesne wspomaganie rozwoju dziecka

liczba uczniów/wychowanków w proporcji do której przekazywana jest dotacja, *„nie może być większa niż wykazana przez szkołę lub placówkę, o których mowa w § 2, w sprawozdaniu SIO na 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.”*. Zgodnie z § 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały przez SIO *„należy rozumieć system informacji oświatowej służący uzyskiwaniu bazy danych oświatowych”*. Organizację i zasady działania systemu informacji oświatowej, w tym tworzenia zbiorów danych tworzących bazy danych oświatowych, określa ustaw z dnia 19 lutego 2004 roku o systemie informacji oświatowej, a system ten służy uzyskiwaniu niezbędnych danych do prowadzenia polityki edukacyjnej państwa, podnoszenia jakości i upowszechniania edukacji oraz do usprawnienia finansowania zadań oświatowych. Art 90 ustawy o systemie oświaty w żadnym przepisie nie odnosi się do tego systemu informacji oświatowej i sprawozdań w nim określonych.

Uregulowania § 6 ust. 5 pkt 3) przedmiotowej uchwały stoją w sprzeczności z brzmieniem art. 90 ust. 2a, art. 90 ust. 3 oraz art. 90 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty. Stosownie do art. 90 ust. 2a oraz art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty dotacje *„przysługują na każdego ucznia”*. Art. 90 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty stanowi, iż dotacje przysługują *„na każdego wychowanka”*. Przedstawienie organowi właściwemu do udzielenia dotacji przez osobę prowadzącą niepubliczną szkołę lub placówkę, w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, planowanej liczby uczniów lub wychowanków służy jednostce samorządu terytorialnego do konstruowania budżetu na rok następny, nie określa jednak w sposób dyrektywny wysokości dotacji należnej bieżąco poszczególnym niepublicznym szkołom lub placówkom na kształcenie faktycznej liczby uczniów (wychowanków).

Wydaje się, że również w przypadku podmiotów wymienionych w art. 90 ust. 1a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, intencją ustawodawcy było zapewnienie im środków finansowych na każde dziecko *„objęte wczesnym wspomaganie rozwoju”*. Jednocześnie w § 2 ust. 5 przedmiotowej uchwały Rady Powiatu w Bolesławcu określono, iż *„Dotacje dla niepublicznych szkół podstawowych specjalnych, niepublicznych ośrodków wymienionych w art. 2 pkt 5 ustawy oraz niepublicznych poradni psychologiczno-pedagogicznych, które zgodnie z art. 71b ust. 2a ustawy, prowadzą wczesne wspomaganie rozwoju dziecka, przysługuje na każde dziecko objęte wczesnym wspomaganie rozwoju (...)”*.

W świetle powyższego brak podstaw do ograniczania zakresu udzielanych dotacji do liczby uczniów/wychowanków według stanu na 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji.

3. W § 10 przedmiotowej uchwały Rady Powiatu w Bolesławcu określono tryb i zakres kontroli wykorzystania przyznawanych dotacji. W ust. 1 postanowiono, iż *„Wykorzystanie dotacji przez szkoły lub placówki, o których mowa w § 2 i § 3, podlega kontroli według kryterium legalności, celowości i rzetelności. W szczególności kontroli podlega prawidłowość przedstawienia danych o liczbie uczniów, liczbie wychowanków, liczbie dzieci, liczbie zrealizowanych godzin pracy pedagogicznej oraz danych o wykorzystaniu otrzymanej dotacji.”*. W ust. 6 określono, iż: *„Zakres kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji obejmuje w szczególności:*

- 1) *dane ujęte we wniosku o udzielenie dotacji, o którym mowa w § 4 ust. 2, w porównaniu z dokumentacją organizacyjną i dokumentacją przebiegu nauczania i wychowania szkoły lub placówki,*
- 2) *dane ujęte w miesięcznych informacjach, o których mowa w § 8, w odniesieniu do danych zawartych w obowiązującej, zgodnie z odrębnymi przepisami dokumentacji szkoły lub placówki,*
- 3) *posiadane przez szkołę lub placówkę orzeczenia, o których mowa w art. 71b ustawy,*
- 4) *posiadane przez szkołę lub placówkę opinie o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,*

- 5) *dokumentację księgową w zakresie wydatkowania i wykorzystania przez szkołę lub placówkę środków pochodzących z dotacji.*”.

Zgodnie z art. 90 ust. 3d ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty dotacje, o których mowa w art. 90 ust. 1a-3b tej ustawy, są przeznaczone na dofinansowanie realizacji zadań szkoły lub placówki w zakresie kształcenia, wychowania i opieki, w tym profilaktyki społecznej i mogą być wykorzystane wyłącznie na pokrycie wydatków bieżących szkoły lub placówki. Jednocześnie organy jednostek samorządu terytorialnego zostały wyposażone w prawo kontroli prawidłowości wykorzystania dotacji przyznanych szkołom i placówkom z budżetów tych jednostek (art. 90 ust. 3e-3g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty). Tryb i zakres kontroli prawidłowości wykorzystywania dotacji ustala, stosownie do art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, uwzględniając w szczególności podstawę obliczania dotacji, zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczeniu jej wykorzystania, oraz termin i sposób rozliczenia dotacji. Kompetencja ta nie może zostać scedowana na organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego.

W przedmiotowej uchwale w następstwie określenia przez Radę Powiatu w Bolesławcu otwartego katalogu spraw objętych kontrolą, faktyczne ustalenie zakresu kontroli zostało powierzone organowi wykonawczemu, co stoi w sprzeczności z uregulowaniami art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

4. W Rozdziale IV przedmiotowej uchwały pt. *Rozliczanie dotacji* w § 8 ust. 6 i 7 określono termin zwrotu dotacji pobranych w nadmiernej wysokości oraz zasady naliczania odsetek od dotacji pobranych w nadmiernej wysokości w następujący sposób:

„6. *W terminie 14 dni od dnia przekazania zawiadomienia, o którym mowa w ust. 4, osoba prowadząca szkołę lub placówkę przekazuje na rachunek budżetu powiatu kwotę dotacji pobranej w nadmiernej wysokości.*

7. *Niedotrzymanie terminów, o których mowa w ust. 5 i ust. 6 powoduje naliczenie odsetek ustawowych.*”.

Regulacje te pozostają w sprzeczności z art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) obowiązującym do dnia 31 grudnia 2009 r. oraz art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) opublikowanej 24 września 2009 r., obowiązującym od 1 stycznia 2010 r.

Art. 190 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych stanowi, iż: „Przepisy art. 145 i art. 146 stosuje się odpowiednio do dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Decyzję w sprawie zwrotu dotacji wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta), starosta lub marszałek województwa. Organem odwoławczym od decyzji jest właściwe miejscowo samorządowe kolegium odwoławcze.”. Zgodnie z art. 145 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych:

„1. *Dotacje udzielone z budżetu państwa:*

- 1) *wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,*
- 2) *pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości*
 - *podlegają zwrotowi do budżetu państwa wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w terminie do dnia 28 lutego roku następującego po roku, w którym udzielono dotacji.*
2. *Dotacjami pobranymi w nadmiernej wysokości są dotacje otrzymane z budżetu w wysokości wyższej niż określona w odrębnych przepisach, umowie lub wyższej niż niezbędna na dofinansowanie lub finansowanie dotowanego zadania.*
3. *Dotacjami nienależnymi są dotacje udzielone bez podstawy prawnej.*
4. *Zwrotowi do budżetu państwa podlega ta część dotacji, która została*

wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, nienależnie udzielona lub pobrana w nadmiernej wysokości.

5. Odsetki od dotacji podlegających zwrotowi do budżetu państwa nalicza się poczynwszy od dnia:
 - 1) przekazania z budżetu państwa dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem;
 - 2) stwierdzenia nieprawidłowego naliczenia lub nienależnego pobrania dotacji.
6. Wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem wyklucza prawo otrzymania dotacji przez kolejne 3 lata, licząc od dnia stwierdzenia nieprawidłowego wykorzystania dotacji, z wyłączeniem dotacji celowych przyznawanych jednostkom samorządu terytorialnego na realizację:
 - 1) zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami;
 - 2) zadań własnych, których obowiązek dotowania z budżetu państwa wynika z odrębnych ustaw.”

Art. 252 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych stanowi iż:

„Dotacje udzielone z budżetu jednostki samorządu terytorialnego:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
 - 2) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości
- podlegają zwrotowi do budżetu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, w ciągu 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności, o których mowa w pkt 1 lub pkt 2.”

Ponieważ zasady i przesłanki zwrotu dotacji udzielonych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym wysokość naliczanych w określonych przypadkach odsetek, zostały uregulowane w ustawie, nie ma konieczności odrębnego ich regulowania w aktach prawa miejscowego, zwłaszcza w sposób sprzeczny z obowiązującą ustawą.

5. W § 13 przedmiotowej uchwały określono, iż „Uchwała wchodzi w życie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego.”. Tym czasem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr 68, poz. 449 z późn. zm.) stanowi, iż: „Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.”.

W świetle wskazanych okoliczności należy uznać, iż organ stanowiący powiatu dopuścił się istotnego naruszenia prawa, w związku z tym skarżący wnosi jak w petitum.

Załączniki:

- 1) uchwała nr XXXI/169/09 Rady Powiatu w Bolesławcu z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania,
- 2) uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z dnia 27 stycznia 2010 r. nr 19/2010 w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu na uchwałę Rady Powiatu Bolesławieckiego nr XXXI/169/09 z dnia 29 października 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niepublicznych szkół, ośrodków i placówek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania.