

Uchwała nr 15/2009
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 21 stycznia 2009 roku

w sprawie stwierdzenia niezgodności z prawem Zarządzenia Burmistrza
Miasta i Gminy Świerzawa Nr 0151/93/2008 z dnia 28 listopada 2008 roku
w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.91 ust. 5 w związku z art.73a ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.) oraz art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się niezgodność z prawem zarządzenia Burmistrza Miasta i Gminy Świerzawa Nr 0151/93/2008 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok wobec naruszenia art.184 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 ze zm.), polegającego na uchwaleniu budżetu niezrównoważonego.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zarządzenie Burmistrza Miasta i Gminy Świerzawa Nr 0151/93/2008 z dnia 28 listopada 2008 roku w sprawie zmian w budżecie na 2008 rok, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespół w Jeleniej Górze w dniu 5 stycznia 2009 roku.

Badając przedmiotowe zarządzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, że Burmistrz Miasta i Gminy Świerzawa zwiększył dochody i wydatki budżetu z tytułu zmiany kwot dotacji celowych z budżetu państwa oraz zwiększył wydatki budżetu w dziale 851 "Ochrona zdrowia", rozdziale 85154 "Przeciwdziałanie alkoholizmowi" o kwotę 23.700 zł, bez jednoczesnego wskazania źródła ich sfinansowania. W wyniku powyższego powstał budżet niezrównoważony, co stanowi naruszenie postanowień art. 184 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych .

Zgodnie z przepisami art. 184 ust.1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych uchwała budżetowa jednostki samorządu terytorialnego określa źródła pokrycia deficytu lub przeznaczenie nadwyżki.

W toku wykonywania budżetu, zgodnie z art.188 ust.1 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu, polegających na zmianach planu dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem dotacji celowych przekazywanych z budżetu państwa oraz budżetów innych jednostek samorządu terytorialnego, przenoszeniu wydatków z rezerw budżetowych, zgodnie z planowanym przeznaczeniem, zmianach w planie dochodów jednostki samorządu terytorialnego, wynikających ze zmian kwot subwencji w wyniku podziału rezerw. Ponadto zgodnie z art. 188 ust 2 pkt 1 tejże ustawy organ stanowiący może upoważnić organ wykonawczy do dokonywania innych zmian w planie wydatków, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Powyższe przepisy prezentują zamknięty katalog możliwych zmian wprowadzanych do budżetu przez organ wykonawczy w toku wykonywania budżetu.

Jak z powyższego wynika organ wykonawczy nie posiada kompetencji do zwiększenia wydatków budżetu bez jednoczesnego zmniejszenia wydatków w tym samym dziale bądź z tytułu rozdysponowania rezerwy ogólnej lub celowej. Zmiany jakich może dokonać nie mogą zatem prowadzić do powstania budżetu niezrównoważonego. Jest to wyłączna kompetencja organu stanowiącego, zgodnie

z art.18 ust.2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.).

Ponadto wskazuje się, że w §§ 1, 2, 3 i 4 badanego zarządzenia występują liczne błędy rachunkowe i tak:

	jest	winno być
1) w § 1 "Zwiększa się dochody budżetowe o kwotę"	224.358,76 zł	217.803 zł
2) w § 2 "Zmniejsza się dochody budżetowe o kwotę"	224.358,76 zł	92.200 zł
3) w § 3 "Zwiększa się wydatki budżetowe o kwotę"	224.358,76 zł	241.503 zł
4) w § 4 "Zmniejsza się wydatki budżetowe o kwotę"	224.358,76 zł	92.200 zł

Wobec utraty przez badane zarządzenie mocy obowiązującej z dniem 31 grudnia 2008 roku, stwierdzenie jego nieważności jest bezprzedmiotowe. Zarządzenie to wywołało już i tak nieodwracalne skutki prawne i finansowe. W takiej sytuacji stosując na podstawie odesłania zawartego w art.91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym – odpowiednio art. 158 §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, należy stwierdzić wydanie zarządzenia z naruszeniem prawa.

Niezależnie od powyższego przypomina się, że stosownie do postanowień art.90 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym uchwały rady gminy i zarządzenia organu wykonawczego objęte zakresem nadzoru regionalnej izby obrachunkowej Burmistrz obowiązany jest przedłożyć do tutejszej Izby w terminie 7 dni od daty ich podjęcia. Badane zarządzenie zostało przekazane do organu nadzoru po upływie 37 dni.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Burmistrzowi Miasta i Gminy Świerzawa przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu ul. Świętego Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski