

UCHWAŁA NR 99/2008
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 17 grudnia 2008 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr XXIX/197/08
Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym z dnia 25 listopada 2008 roku w sprawie
określenia zasad ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek
opłaty targowej oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność § 5 uchwały nr XXIX/197/08 Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie określenia zasad ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso, wobec istotnego naruszenia art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz.U. z 2006 r. Nr 121, poz. 844 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Uchwała nr XXIX/90/2007 Rady Miejskiej w Brzegu Dolnym z dnia 25 listopada 2008 r. w sprawie określenia zasad ustalania, poboru, terminów płatności i wysokości stawek opłaty targowej oraz inkasentów i wynagrodzenia za inkaso wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 1 grudnia 2008 roku.

Rada Miejska w Brzegu Dolnym, działając na podstawie art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, zarządziła pobór opłaty targowej w drodze inkasa i określiła, że *„Inkasentem opłaty targowej na obszarze gminy Brzeg Dolny jest gospodarz targowiska”* (§ 5 ust. 2 uchwały). Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdza, że sposób określenia inkasenta nie wypełnia dyspozycji powołanego wyżej przepisu, bowiem pojęcie „gospodarz targowiska” jest zbyt ogólne i nie pozwala na podstawie przesłanek formalnych ustalić jego osoby. Obowiązek precyzyjnego określenia inkasenta wynika z praw i obowiązków zarówno podatnika, jak i inkasenta oraz obowiązków ciążących na organie podatkowym, a ponadto ma też istotne znaczenie z uwagi na odpowiedzialność inkasenta całym majątkiem za pobrane, a nie wpłacone w terminie podatki. Powierzenie komuś funkcji inkasenta musi poprzedzać zgoda danego podmiotu na przyjęcie łączących się z tym obowiązków. Musi być ona wyrażona przed określeniem inkasenta, a nie dopiero na etapie zawarcia ze wskazaną osobą stosownej umowy, bowiem źródłem nawiązywanego stosunku prawnego jest w tym wypadku uchwała organu stanowiącego gminy, a nie będąca jej następstwem, mająca czysto techniczny charakter umowa z określoną — wyznaczoną na inkasenta osobą (por. wyrok NSA z 11 stycznia 2008 r., II FSK 1526/06). Stąd uchwała powinna wskazywać cechy indywidualizujące inkasentów w sposób na tyle precyzyjny, aby nie budziło wątpliwości na kogo ten obowiązek został nałożony. W przypadku osoby fizycznej powinno to nastąpić przez podanie jej imienia i nazwiska, zaś w przypadku osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej niemającej osobowości prawnej przez podanie ich nazwy.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło, jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Brzegu Dolnym przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej we
Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski