

**UCHWAŁA NR 111/2006**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 29 listopada 2006 roku**

**w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały nr LIII/336/06 Rady Miejskiej w Bierutowie z 26 października 2006 r. w sprawie przyjęcia w uchwale budżetowej na 2007 r. wydatków związanych z zapłatą zobowiązań z tytułu opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi Posadowice, Radzieszyn, Sątok i Kijowice w gminie Bierutów**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:*

**§ 1.**

Stwierdza się nieważność § 1, § 2 i § 4 w uchwale nr LIII/336/06 Rady Miejskiej w Bierutowie z 26 października 2006 r. w sprawie przyjęcia w uchwale budżetowej na 2007 r. wydatków związanych z zapłatą zobowiązań z tytułu opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi **Posadowice, Radzieszyn, Sątok i Kijowice w gminie Bierutów** z powodu istotnego naruszenia art. 52 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 179 ustawy o finansach publicznych.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Uchwała nr LIII/335/06 Rady Miejskiej w Bierutowie z 26 października 2006 r. w sprawie przyjęcia w uchwale budżetowej na 2007 r. wydatków związanych z zapłatą zobowiązań z tytułu opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi **Posadowice, Radzieszyn, Sątok i Kijowice w gminie Bierutów** wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 22 listopada 2006 roku.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu badając przedmiotową uchwałę stwierdziło, że § 1, § 2 i § 4 zostały podjęte z istotnym naruszeniem art. 52 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 179 ustawy o finansach publicznych. Przywołany przez Radę Miejską przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym nie stanowi ustawowego upoważnienia do jej podjęcia, w przedmiotowym zakresie.

Przepis art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym dotyczy wyłącznej kompetencji organu stanowiącego do "*stanowienia w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy*". Wynika z niego wyraźnie, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych odrębnymi ustawami do kompetencji rady gminy. Oznacza to, że jeżeli w innej ustawie stanowienie w określonej sprawie zostało zastrzeżone do kompetencji rady gminy, to sprawa ta należy do wyłącznej właściwości rady gminy w rozumieniu art. 18 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym (por. wyr. NSA z 16 IV 1993 r., II SA 126/92).

Ani postanowienia ustawy o samorządzie gminnym, ani żaden przepis ustawy o finansach publicznych, regulujący zasady opracowywania i uchwalania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, nie stanowi ustawowego upoważnienia do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Zgodnie z art.52 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.179 ustawy o finansach publicznych, do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego należy przygotowanie projektu budżetu gminy, a także inicjatywa w sprawie zmian tej uchwały. Oznacza to, że przygotowania projektu budżetu organ wykonawczy nie może przekazać, ani zlecić innemu podmiotowi, a więc w wykonaniu tego zadania jest on samodzielny. Rada Miasta nie może więc oddziaływać na Burmistrza wiążąco, ograniczając jego kompetencje ustawowe w przedmiotowym zakresie – poprzez wydawanie wskazówek i zaleceń.

Organ stanowiący w drodze uchwały, stosownie do postanowień art. 53 ustawy o samorządzie gminnym, określa tryb prac nad projektem uchwały budżetowej ustalając procedurę uchwalania budżetu oraz rodzaje i szczegółowość materiałów towarzyszących projektowi budżetu, która może być większa (nie mniejsza) niż określona w przepisach ustawy o finansach publicznych. Określa także wymaganą szczegółowość objaśnień oraz dodatkowe materiały informacyjne, które Burmistrz powinien przedłożyć wraz z projektem uchwały budżetowej. Prace organu stanowiącego nad budżetem rozpoczynają się po przekazaniu przez organ wykonawczy opracowanego projektu budżetu. Powyższe wynika wyraźnie z postanowień art.181 ustawy o finansach publicznych i art.52 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym.

Kolegium pozostawiło w mocy § 3 przedmiotowej uchwały albowiem dotyczy on uchylenia uchwały nr LII/321/2006 Rady Miejskiej w Bierutowie z dnia 28 września 2006 r., która podobnie jak niniejsza uchwała dotyczyła zobowiązania się do przyjęcia w uchwale budżetowej na 2007 r. wydatków z tytułu opracowania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obrębów wsi **Posadowice, Radziszyn, Sątok i Kijowice w gminie Bierutów**. W tym stanie faktycznym i prawnym należało zdecydować o obowiązywaniu również przepisu § 5, który stanowi o wejściu w życie uchwały.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Bierutowie przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Św. Mikołaja 78/79 za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 30 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

*/-/ dr Bogdan Cybulski*