

Uchwała nr 30/2006
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 22 marca 2006 roku

w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 360/XLII/06 z dnia 22 lutego 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006 r.

Na podstawie art. 11 ust.1 pkt 2 i art. 12 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:

§ 1.

W uchwale Rady Miejskiej w w Nowej Rudzie Nr 360/XLII/06 z dnia 22 lutego 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006 r. stwierdza się naruszenie art.184 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz.U. Nr 169, poz.1420) polegające na nieokreśleniu źródła pokrycia deficytu budżetu gminy.

§ 2.

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanej w § 1 w nieprzekraczalnym terminie do dnia 14 kwietnia 2006 roku, poprzez określenie źródła pokrycia deficytu.

§ 3.

Nieusunięcie nieprawidłowości, o której mowa w § 1 spowoduje stwierdzenie nieważności uchwały przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Nowej Rudzie Nr 360/XLII/06 z dnia 22 lutego 2006 roku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie miasta na 2006 r. wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu - Zespół w Wałbrzychu 13 marca 2006 roku.

W toku badania przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że uchwała ta została podjęta z naruszeniem prawa tj. art.184 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Przedmiotową uchwałą Rada Miejska w Nowej Rudzie dokonała następujących zmian:

Lp	Treść	Zmiany dokonane przedm. uchwałą (w zł)	Budżet po zmianach (w zł)
1.	planowane dochody	126.822	50.422.813
2.	planowane wydatki	292.899	57.566.764
3.	deficyt	166.077	7.143.951
4.	planowane przychody	0	8.833.337
5.	planowane rozchody	0	1.410.640
	Różnica (1+4) – (2+5)	-166.077	+ 278.746

Jak wynika z powyższego Rada Miejska w w Nowej Rudzie, przedmiotową uchwałą, zwiększyła deficyt budżetu gminy o kwotę 166.077 zł nie określając w tej uchwale źródła jego pokrycia, co stanowi istotne naruszenie art.184 ust.1pkt 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, zgodnie z którym uchwała budżetowa winna określać źródła pokrycia deficytu lub przeznaczenie nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego.

Ponadto zawarte w § 5 i zał. Nr 3 przedmiotowej uchwały wielkości budżetu po zmianach, nie wynikają z wprowadzonych dotychczas zmian w budżecie co powoduje, że budżet gminy jest nie zrównoważony.

Niezależnie od powyższego stwierdzono, że:

- w § 3 pkt 4 badanej uchwały nieprawidłowo zapisano, iż zał. nr 4 określa plan przychodów i rozchodów na 2006 r., zamiast plan dotacji z budżetu Miasta Nowa Ruda na 2006 r.,
- w zał. Nr 1 do uchwały w dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdz. 90001 – Gospodarka ściekowa i ochrona wód, wydatki inwestycyjne dot. zadania “Budowa Kanalizacji sanitarnej Drogosław I” ujęto w § 6058 w kwocie 3.094.000 zł oraz w § 6059 w kwocie 1.122.000 zł, natomiast w załączniku Nr 2 odpowiednio w wysokości 3.093.854 zł , 1.121.903 zł.

Ponadto Kolegium wskazuje na konieczność zwrócenia szczególnej uwagi na treść ustaleń dotyczących uchwały budżetowej podjętej w grudniu 2005 r. (w oparciu o przepisy ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych) oraz uchwał zmieniających budżet na 2006 rok wskutek wejścia w życie nowej ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104, zm. Dz.U. Nr 169, poz.1420).

Zatem uchwałę tę należy uzupełnić o określenie limitu dla zobowiązań z zaciąganych kredytów i pożyczek, zarówno spłacanych w roku bieżącym, jak planowanych do spłaty w latach następnych (art.184 ust.1 pkt 9 nUFP).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.



Zastępca Przewodniczącego Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ mgr Grażyna Kulikowska