

**Uchwała Nr 13/2006**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 8 lutego 2006 roku**

**w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale Rady Gminy**  
**w Kondratowicach Nr LVIII/249/2005 z 30 grudnia 2005 roku w sprawie**  
**budżetu gminy na rok 2006**

*Na podstawie art.11 ust.1 pkt 2 i art.12 ust.1 i ust.4 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art.86 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala, co następuje:*

**§ 1.**

W uchwale Nr LVIII/249/2005 Rady Gminy w Kondratowicach z 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na rok 2006 stwierdza się istotne naruszenie postanowień art.18<sup>2</sup> ustawy z dnia 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2002 roku Nr 147, poz.1231 ze zmianami), polegające na przeznaczeniu dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na inne cele niż związane z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania programów alkoholowych bądź gminnego programu przeciwdziałania narkomanii.

**§ 2.**

Nakazuje się usunięcie nieprawidłowości wskazanej w §1 w nieprzekraczalnym terminie do dnia 24 lutego 2006 roku, poprzez doprowadzenia do przeznaczenia dochodów z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w pełnej wysokości na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania programów alkoholowych bądź gminnego programu przeciwdziałania narkomani.

**§ 3.**

Nieusunięcie nieprawidłowości, o której mowa w §1 spowoduje stwierdzenie nieważności w tej części uchwały i ustalenie przez Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej budżetu w części dotkniętej nieważnością.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Gminy w Kondratowicach Nr LVIII/249/2005 z 30 grudnia 2005 roku w sprawie budżetu gminy na rok 2006, wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 20 stycznia 2006 roku.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy uchwaliła plan dochodów z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych w wysokości 54.000 złotych bez jednoczesnego przeznaczenia całości tych dochodów na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania programów alkoholowych bądź gminnego programu przeciwdziałania narkomanii. Zarówno z objaśnień do budżetu gminy jak i z załącznika nr 3 "Budżet gminy Kondratowice na rok 2006 w układzie działów i rozdziałów" wynika, że na wydatki w rozdziale 85154 "Przeciwdziałanie alkoholizmowi" przeznaczono kwotę 6.000 złotych. Oznacza to, że pozostałe dochody w kwocie 48.000 zł zostały przeznaczone na inne cele. Tym samym Rada Gminy Kondratowice naruszyła przepis art.18<sup>2</sup> ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, który stanowi, że dochody z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych wykorzystane mogą być wyłącznie na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art.10 ust.2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii i nie mogą być przeznaczone na inne cele.

Ponadto wskazuje się, że zapis § 1 pkt 3 lit.a uchwały jest nieprecyzyjny i niezgodny z art. 112 ust. 2 obowiązującej do 31 grudnia 2005 r. ustawy z dnia 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych (dalej jako ufp) oraz z art. 168 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych - obowiązującej od 1 stycznia 2006 r. (dalej jako nufp). W zapisie tym ustalono deficyt budżetu gminy Kondratowice stwierdzając, iż źródłem finansowania deficytu będzie między innymi spłata pożyczek w wysokości 35.150 zł. Wskazuje się, że powyższa kwota dotyczy rozchodów budżetu - zgodnie z art. 4 ust. 2 ufp oraz z art. 6 ust. 2 pkt 1 nufp - które nie mogą służyć finansowaniu deficytu o czym stanowił art. 112 ufp a obecnie art. 168 ust. 2 nufp;

W celu zwiększenia czytelności uchwały budżetowej celowe byłoby ujęcie zapisu dotyczącego deficytu w odrębnej jednostce redakcyjnej zamiast umieszczać go wraz z zapisami dot. wydatków budżetu.

Mając na uwadze powyższe Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło jak w sentencji.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

*/-/ dr Bogdan Cybulski*