

**Uchwała nr 51/2005**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 1 czerwca 2005 roku**

**w sprawie wskazania nieprawidłowości w uchwale nr IV/210/05 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2007**

*Na podstawie art.11 ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55 poz.577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz.1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:*

**§ 1.**

W uchwale Nr IV/210/05 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2007 stwierdza się naruszenie art.109 ust.2 oraz art.110 ust.1 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2003 roku Nr 15 poz.148 ze zm.) polegające na włączeniu do uchwały budżetowej na 2005 rok “Wieloletniego programu inwestycyjnego na lata 2005 – 2007 oraz przywołanie w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Nr IV/210/05 Rady Miejskiej w Lubawce z dnia 28 kwietnia 2005 roku w sprawie uchwalenia Wieloletniego Programu Inwestycyjnego na lata 2005 – 2007 wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu – Zespołu w Jeleniej Górze 9 maja 2005 roku.

Badając przedmiotową uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Miejska w Lubawce włączyła do budżetu na 2005 rok “Wieloletni program inwestycyjny na lata 2005 – 2007”. Świadczą o tym powołane w podstawie prawnej uchwały przepisy art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.110 ust.1 i ust.2, art.119 i art.124 ustawy z dnia 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych.

Uchwała budżetowa jest aktem szczególnego rodzaju. Stosownie do postanowień art.109 ust.2 pkt 1 ustawy o finansach publicznych budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki. Przedmiot regulacji uchwały budżetowej nie może wykraczać poza treści nakazane lub dopuszczone obowiązującym prawem. Obowiązkowe oraz dopuszczalne elementy uchwały budżetowej określają przepisy art.110 i art.124 ustawy o finansach publicznych. Natomiast wieloletnie programy inwestycyjne są wynikiem planowania w sferze gospodarczej (związane są z programami gospodarczymi). Podstawą podejmowania uchwał w sprawie wieloletnich programów gospodarczych (w tym WPI) są przepisy art.18 ust.1 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Uchwały te nie mają charakteru rocznego i stanowią podstawę planowania finansowego. Przepisy art.110 ustawy o finansach publicznych określają sposób powiązania programów gospodarczych, będących aktem planowania w sferze gospodarczej, z najważniejszym aktem planowania w sferze finansowej, czyli budżetem. Ponadto przepis ten jest wyjątkiem od zasady roczności budżetu, gdyż umożliwia określenie w uchwale budżetowej, oprócz limitów wydatków na okres roku budżetowego, także

wysokość wydatków w dwóch kolejnych latach. Z treści art.110 ust.1 ustawy o finansach publicznych wynika, że limity wydatków na WPI należy ująć w wykazie stanowiącym załącznik do uchwały budżetowej pn. "Limity wydatków na realizację wieloletnich programów inwestycyjnych w latach .....". Załącznik ten należy sporządzić zgodnie z wymogami art.110 ust.2 ustawy o finansach publicznych tj. wyodrębnić w nim wydatki na finansowanie poszczególnych programów i dla każdego z nich podać: nazwę, jego cel i zadania które będą finansowane z budżetu jst, jednostkę organizacyjną realizującą lub koordynującą program, okres realizacji programu i łączne nakłady finansowe, wysokość wydatków w roku budżetowym oraz w dwóch kolejnych latach. Planowane wydatki finansowane ze środków budżetu jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym wykazane w wieloletnim programie inwestycyjnym winny być zgodne z kwotą wydatków inwestycyjnych ujętych w budżecie. W załączniku nr 1 do uchwały Rady Miejskiej w Lubawce nr IV/210/05 z dnia 28 kwietnia 2005 roku, stanowiącym WPI na lata 2005 – 2007 planowane wydatki inwestycyjne na 2005 rok (kolumna 8) nie wynikają z kwot wydatków inwestycyjnych ujętych w budżecie gminy na 2005 rok po zmianach i tak np.:

		w złotych	
<b>Rok 2005 plan wydatków</b>			
		wg budżetu po zmianach	wg WPI
dz.010 "Rolnictwo i łowiectwo"		136.000	486.944
rozdz. 01010 "Infrastruktura wodociągowa i sanitacyjna wsi"			
dz.600 "Transport i łączność"		365.000	203.000
rozdz.60016 "Drogi publiczne gminne"			
dz.900 "Gospodarka komunalna i ochrona środowiska"		346.600	89.501
rozdz. 90001 "Gospodarka ściekowa i ochrona wód"			
dz. 921 "Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego"		400.400	445.400
rozdz. 92109 "Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby"			

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że uchwały w sprawie WPI należą do nadzoru Wojewody. Jednak podanie w podstawie prawnej badanej uchwały przepisów dot. budżetu gminy zmusza Kolegium do wskazania, że nastąpiło naruszenie prawa wymagające jego usunięcia, bowiem uchwała w sprawie WPI jest uchwałą samoistną a planowane wydatki na dany rok budżetowy muszą być zgodne z uchwałą budżetową.



Przewodniczący Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski