

Uchwała Nr 72/2004
Kolegium Regionalnej izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 16 października 2004 roku

w sprawie rozpatrzenia odwołania Burmistrza Miasta i Gminy Wiązów
od uchwały nr IV/188/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby
Obrachunkowej we Wrocławiu z 31 sierpnia 2004 roku w sprawie opinii o
przedłożonej przez Burmistrza Wiązowa informacji o przebiegu wykonania
budżetu gminy za I półrocze 2004 roku

Na podstawie art.18 ust.1 pkt 2 i art.20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwaliło co następuje.

§ 1.

Utrzymuje się w mocy uchwałę nr IV/188/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 31 sierpnia 2004 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Wiązowa informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 roku.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Odwołanie Burmistrza Miasta i Gminy Wiązów, wniesione pismem BMG 0153-11/2004 z 20 września 2004 roku, od uchwały nr IV/188/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 31 sierpnia 2004 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Wiązowa informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 roku, wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 24 września 2004 roku.

Burmistrz Miasta i Gminy nie zgodził się z negatywną opinią Składu Orzekającego o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2004 roku. W przedłożonym odwołaniu Burmistrz poinformował o trudnej sytuacji finansowej gminy oraz jej jednostek organizacyjnych występującej od szeregu lat, a także przedstawił wyjaśnienia do omówionych przez Skład Orzekający nieprawidłowości.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu poddało analizie przedstawione przez Burmistrza wyjaśnienia i stwierdziło, co następuje.

Odnosząc się do wyjaśnień Burmistrza w zakresie zmniejszenia zobowiązań wymagalnych oraz pełnej realizacji zaplanowanych na 2004 rok dochodów z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdza, że dotyczą one prognozy wykonania budżetu w II półroczu 2004 roku, a więc nie były przedmiotem oceny Składu Orzekającego. Podniesione przez Skład Orzekający w punktach 4 i 5 opinii o przebiegu realizacji budżetu za I półrocze 2004 roku zarzuty w zakresie braku rzetelnej oceny stopnia realizacji dochodów własnych oraz utrzymywania się w jednostkach organizacyjnych gminy wysokiego stanu zobowiązań wymagalnych są więc zasadne. Wyjaśnień w zakresie zapłaty odsetek z tytułu nieterminowej realizacji zobowiązań nie można również uwzględnić, bowiem występowanie odsetek oraz kosztów komorniczych, niezależnie od ich wysokości, jest nieprawidłowe. Artykuł 138 ust. 1 pkt 11 ustawy o finansach publicznych stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przekazane natomiast wyjaśnienia dotyczące różnic pomiędzy kwotą długu z tytułu pożyczek i kredytów długoterminowych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z na 31 grudnia 2003 roku, a kwotą tego długu wykazaną w bilansie gminy na ten dzień oraz kwotą długu na 30 czerwca 2004 roku nie w pełni uzasadniają występujące rozbieżności. W objaśnieniach wskazano, że kwota długu na koniec 2003 roku wykazana w sprawozdaniu Rb-Z na 31.12.2003 roku różni się od kwoty tego długu wykazanej w bilansie gminy na 31.12.2003 rok o zobowiązania

długoterminowe wobec firmy EXPRIM, które wyeliminowano. Dotyczy to kwoty 366.465 zł, którą w bilansie gminy wykazano jako pozostałe zobowiązania, a w sprawozdaniu Rb-Z ujęto jako kredyty i pożyczki długoterminowe. Zdaniem Kolegium, objaśnienia dotyczące rozbieżności w kwotach długu wykazywanych w sprawozdawczości finansowej za 2003 rok można uznać za wiarygodne. Nie wykazano natomiast jaki to może mieć wpływ na stan zobowiązań długoterminowych wykazanych w sprawozdaniu Rb-Z na dzień 30 czerwca 2004 roku. Pozostaje zatem, w dalszym ciągu, wskazywana w opinii rozbieżność pomiędzy kwotą długu w wysokości 2.538.413 zł, wykazaną w sprawozdaniu Rb-Z za I półrocze 2004 r., a kwotą tego długu ustaloną w wysokości 2.808.867 zł na podstawie nw. danych:

kredyty i pożyczki stan na 31.12.2003 r. wg bilansu (bez pozostałych zobowiązań w kwocie 366.465 zł ujętych jako zobowiązania długoterminowe w Rb-Z na 31.12.2003 roku)	3.107.187 zł
przychody wg sprawozdania Rb-NDS za I półrocze 2004 roku	+ 397.882 zł
rozchody wg wyżej wymienionych sprawozdań	- 696.202 zł
ustalona kwota długu na dzień 30.06.2004 r. wg wyżej wymienionych danych	2.808.867 zł
kwota długu na dzień 30.06.2004 r. wg sprawozdania Rb-Z	2.538.413 zł
różnica kwoty długu	270.454 zł

Jak z powyższego wynika, kwota długu gminy wykazana na 30.06.2004 r. w sprawozdaniu Rb-Z, w dalszym ciągu nie jest realna, a zatem brak jest podstaw do uwzględnienia wyjaśnień w tym zakresie. Wskazuje się także na konieczność wyeliminowania występującej rozbieżności.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nie znalazło podstaw do uwzględnienia odwołania i uchylenia opinii Składu Orzekającego.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/-/ dr Bogdan Cybulski