

Uchwała nr 77/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 30 lipca 2003 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności części uchwały Rady Miejskiej
w Sycowie Nr X/59/2003 z dnia 5 czerwca 2003 roku w sprawie poboru
podatków stanowiących dochody gminy w drodze inkasa oraz ustalenia
wynagrodzenia dla inkasentów

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwala co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność części uchwały nr X/59/2003 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 5 czerwca 2003 roku w sprawie poboru podatków stanowiących dochody gminy w drodze inkasa oraz ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów w zakresie § 2 od słów „(...) lub inne osoby fizyczne, z którymi Burmistrz Miasta i Gminy zawrze umowy cywilno – prawne na prowadzenie inkasa” z powodu istotnego naruszenia art. 6b ustawy z 15 listopada 1984 roku o podatku rolnym (Dz. U. z 1993 r Nr 94, poz. 431 ze zm.), art. 6 ust. 8 ustawy z 30 października 2002 roku o podatku leśnym (Dz. U. nr 200, poz. 1682), art. 6 ust. 12 ustawy z 9 stycznia 1991 r o podatkach i opłatach (tekst jednolity Dz. U. z 2002 r. Nr 9, poz. 718 ze zm.).

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr X/59/2003 Rady Miejskiej w Sycowie z dnia 5 czerwca 2003 roku w sprawie poboru podatków stanowiących dochody gminy w drodze inkasa oraz ustalenia wynagrodzenia dla inkasentów wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 3 lipca 2003 roku.

Przedmiotowa uchwała wprowadziła w § 2 uregulowanie o następującej treści: „Inkasentami są sołtysi lub inne osoby fizyczne, z którymi Burmistrz Miasta i Gminy zawrze umowy cywilno – prawne na prowadzenie inkasa”. Uregulowanie to w części dotyczącej wyznaczenia jako inkasenta osoby wskazanej przez Burmistrza jest sprzeczne z art. 6b ustawy o podatku rolnym, art. 6 ust. 8 ustawy o podatku leśnym oraz art. 6 ust. 12 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, w świetle których zarządzenie poboru podatku w drodze inkasa oraz wyznaczenie inkasentów i określenie wysokości wynagrodzenia za inkaso należy do właściwości rady gminy w drodze podjęcia odpowiedniej uchwały. A zatem inkasenci podatków mogą być wyznaczeni wyłącznie przez radę gminy w formie uchwały, wskazującej cechy ich indywidualizujące (np. imię i nazwisko albo nazwę /firmę/) w taki sposób, aby nie było żadnych wątpliwości, na kogo obowiązek ten został nałożony.

Z przyjętej w tym zakresie regulacji wynika natomiast, że Rada Miejska wyznacza jako potencjalnego inkasenta osobę fizyczną bez dookreślenia cech indywidualnych. Rozwiązanie takie jest sprzeczne z wolą ustawodawcy określoną we wskazanych wyżej przepisach ustaw podatkowych.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowiło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Sycowie przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski