

**Uchwała nr 61/2003**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 4 czerwca 2003 roku**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Piławie  
Górnej Nr 49/IX/2003 z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia  
zobowiązania w zakresie inwestycji na komunalne budownictwo  
mieszaniowe gminy Piława Górna**

*Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała co następuje:*

**§ 1.**

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miejskiej w Piławie Górnej Nr 49/IX/2003 z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji na komunalne budownictwo mieszkaniowe gminy Piława Górna, z powodu naruszenia art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 49 ustawy o finansach publicznych oraz art. 58 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miejskiej w Piławie Górnej Nr 49/IX/2003 z dnia 28 kwietnia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie inwestycji na komunalne budownictwo mieszkaniowe gminy Piława Górna wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 8 maja 2003 roku.

Uzasadnieniem jej podjęcia było wyłonienie w drodze zamówień publicznych wykonawcy, który w ramach zaciągniętego kredytu wybuduje wielorodzinny budynek komunalny zasiedlony, według potrzeb społecznych gminy. Ustalono spłatę zobowiązań w latach 2004 – 2013 zgodnie z dołączonym do uchwały załącznikiem pt. „Plan spłat inwestycyjnych na finansowanie zobowiązania komunalnego budownictwa mieszkaniowego w latach 2004 – 2013”.

Po zbadaniu przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Miejska podjęła uchwałę z naruszeniem art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 49 ustawy o finansach publicznych oraz art. 58 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Gmina jako osoba prawna posiada ustawowo zagwarantowane środki finansowe na realizację przypisanych jej zadań. Realizując zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, korzysta w tym zakresie z samodzielności, w granicach określonych ustawami. Ustawodawca w art. 51 ustawy o samorządzie gminnym oraz w art. 109 ustawy z 26 listopada 1998 r. o finansach publicznych określił, iż budżet jednostki samorządu terytorialnego jest podstawą jej gospodarki finansowej; uchwalony w formie uchwały budżetowej; jako roczny plan finansowy obejmuje dochody i wydatki oraz przychody i rozchody tej jednostki.

Warunki zaciągania pożyczek i kredytów zostały uregulowane w rozdziale 4 ustawy o finansach publicznych. Z normy art. 48 ust. 1 pkt 2 tej ustawy wynika, że jednostka samorządu terytorialnego może zaciągać pożyczki na finansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach. Treść art. 49 ust. 1 ww. ustawy

stanowi, iż suma zaciągniętych pożyczek i kredytów, o których mowa w art. 48 ust. 1, nie może przekroczyć kwoty określonej w budżecie jednostki samorządu terytorialnego.

Z dokumentów będących w posiadaniu Regionalnej Izby obrachunkowej wynika, że Rada Miejska w uchwale budżetowej oraz uchwałach zmieniających budżet w 2003 roku nie zaplanowała wydatków na komunalne budownictwo mieszkaniowe związane z budową budynku wielomieszkaniowego na terenie Piławy Górnej, przy ulicy Młynarskiej.

Po pierwsze, należy zauważyć, iż przepisy zarówno ustawy o finansach publicznych jak i ustawy samorządowej nie przewidują zaciągania zobowiązań w formie jak określona przedmiotową uchwałą, a zatem w formie zaciągania kredytu na realizację zadania przez wykonawcę.

Po drugie, stwierdzić należy, iż zaciągnięcie zobowiązania inwestycyjnego w sytuacji gdy nie występuje ono w budżecie jest przedwczesne.

Ponadto wskazuje się na naruszenie art. 58 ustawy o samorządzie gminnym.

Z ustawy o samorządzie gminnym jednoznacznie wynika, iż do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących m.in. zaciągania długoterminowych zobowiązań. Stosownie do art. 58 ustawy o samorządzie gminnym, uchwały dotyczące zobowiązań finansowych (w tym w sprawie zaciągnięcia kredytów i pożyczek długoterminowych) powinny:

- wskazywać źródła dochodów, z których zobowiązania te zostaną pokryte,
- zapadać bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy składu rady gminy.

Skoro zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, uchwały organów gminy dotyczące zobowiązań finansowych wskazują źródła dochodów, z których zobowiązania te zostaną pokryte należało zatem określić źródło dochodów, z których nastąpi spłata przedmiotowego zobowiązania. Przy określaniu źródeł dochodów Rada winna uwzględnić regulacje wynikające z art. 3 i art. 4 ustawy z 26 listopada 1998 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego w latach 1999 – 2003.

W tym stanie faktycznym i prawnym należało postanowić jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Piławie Górnej przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Zastępca Przewodniczącego Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

/ - / mgr Grażyna Kulikowska