

**Uchwała Nr 29/2003**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z 26 lutego 2003 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Rady Miejskiej w Karpaczu w**  
**związku z podjęciem przez nią uchwały nr IV/19/02 z 11 grudnia 2002 roku w**  
**sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok**

*Na podstawie art.18 ust.1 pkt.6 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000 roku Nr 98, poz. 1071 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała, co następuje:*

**§ 1.**

Oddala się skargę Zarządu Centrum Pulmonologii i Alergologii S.A. w Karpaczu na działalność Rady Miejskiej w Karpaczu w związku z podjęciem przez nią uchwały nr IV/19/02 z 11 grudnia 2002 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok wobec niestwierdzenia istotnego naruszenia prawa.

**§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**UZASADNIENIE**

Skarga Zarządu Centrum Pulmonologii i Alergologii S.A. w Karpaczu na działalność Rady Miejskiej w Karpaczu w związku z podjęciem przez nią uchwały nr IV/19/02 z 11 grudnia 2002 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 9 stycznia 2003 roku za pośrednictwem Wydziału Prawnego i Nadzoru Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego.

Skarżący wnoszą o zbadanie zgodności z prawem uchwał podjętych na sesji Rady Miejskiej w Karpaczu w dniu 11 grudnia 2002 roku, w tym uchwały nr IV/19/02 w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok, oraz o ewentualne wstrzymanie ich wykonania z uwagi na niezachowanie terminu zwołania sesji rady, w tym określenia porządku obrad i przekazania projektów uchwał. Pomimo tak sformułowanego wniosku postawione przez Skarżących zarzuty oraz uwagi co do przebiegu sesji dotyczą uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok, dla której organem nadzoru jest Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu.

Uchwała Rady Miejskiej w Karpaczu Nr IV/19/02 z 11 grudnia 2002 roku w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 13 grudnia 2002 roku. Działając na podstawie art.11 ust.1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2001 roku Nr 55, poz.577 ze zm.) Izba objęła przedmiotową uchwałę badaniem w zakresie jej zgodności z prawem. W wyniku powyższego nie stwierdzono naruszenia obowiązujących przepisów. Zarząd Centrum Pulmonologii i Alergologii S.A. w Karpaczu w złożonej skardze zgłosił wątpliwości i zastrzeżenia proceduralne. W ramach przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Izba zwróciła się do Burmistrza Miasta Karpacz o przekazanie niezbędnych do załatwienia skargi dokumentów oraz wyjaśnień. Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zbadało otrzymane dokumenty tj. wyciąg z protokołu sesji z 4 grudnia 2002 roku, protokół sesji z 11 grudnia 2002 roku oraz projekt spornej uchwały i ustaliło następujący stan faktyczny.

Termin sesji Rady Miejskiej w Karpaczu odbytej w dniu 11 grudnia 2002 roku został ustalony na sesji w dniu 4 grudnia 2002 roku, co wynika z wyciągu protokołu sesji Nr III/02. W protokole tym brak jest zapisów o wniesieniu przez radnych ewentualnych zastrzeżeń odnośnie odstępstwa od warunków określonych w §7 Regulaminu Rady Miejskiej w Karpaczu tj. pisemnego zawiadomienia o terminie sesji oraz przedstawienia porządku obrad wraz z projektami uchwał i materiałami związanymi z przedmiotem sesji w terminie 7 dni przed planowanym jej terminem. Powyższe

kwestionują natomiast Skarżący. Z treści protokołu nr IV/02 sesji odbytej 11 grudnia 2002 roku wynika, że radni głosowali zmiany w porządku obrad na wniosek Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karpaczu, co wskazuje na przekazanie tegoż porządku przed sesją. Proponowane zmiany przyjęto jednogłośnie tj. 15 głosami za ich wprowadzeniem, co stanowi spełnienie warunku określonego w art. 20 ust.1a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym /tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm./, że rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględna większością głosów ustawowego składu rady. W punkcie 5 "Podjęcie uchwał" wymieniono uchwałę w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości z jednoczesnym uchynieniem uchwały Nr III/13/02, podjętej w tej sprawie na sesji w dniu 4 grudnia 2002 roku. W wykonaniu powyższego punktu porządku obrad jeden z radnych zgłosił trzy wnioski, w tym dotyczący wprowadzenia w § 2 projektu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości punktu 3 obejmującego zwolnienie z podatku "nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby społecznej służby zdrowia w zakresie świadczonych usług medycznych". Wniosek powyższy poddany został pod głosowanie i uzyskał wymagalną większość głosów tj. 7 głosów za i 5 głosów przeciw, co oznaczało, że rada ustanowiła wnioskowane zwolnienie.

Po przerwie, ogłoszonej przez Przewodniczącą Rady Miejskiej, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zawniósł wycofanie wniosku uzasadniając go tym, że zwolnienie nieruchomości wykorzystywanych na potrzeby społecznej służby zdrowia w zakresie świadczonych usług medycznych "przewiduje ustawodawca, a my nie korygujemy ustawy i stwierdzam, że nie ma określenia społeczna służba zdrowia". Wniosek (wcześniej przegłosowany i przyjęty) został wycofany 10 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się. Z zapisów protokołu wynika zatem, że radni przyjęli wniosek i jego uzasadnienie. Ostatecznie uchwała w sprawie stawek od nieruchomości (w kształcie przedstawionym organowi nadzoru) została przyjęta 10 głosami za, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się. Organ stanowiący wyraził zatem swoją wolę i uchwalił stawki podatku od nieruchomości oraz zwolnienia od tego podatku na 2003 rok. W § 1 pkt 1 lit. "d" projektu uchwały zawarto stawkę podatku od budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług medycznych w wysokości 3,46 zł/1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.

Organ nadzoru objął badaniem uchwałę nr IV/19/02 w przedstawionym kształcie, zgodnym z uchwalonym i nie stwierdził w niej naruszenia prawa. Nie oznacza to jednak pozbawienia Skarżącego prawa do wniesienia skargi do sądu administracyjnego na podstawie art.101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Przepis ten stanowi bowiem, że każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia – zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego.

Niezależnie od powyższego Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu zwraca uwagę, że Skarżący w punkcie 2 swojego pisma powołuje postanowienia uchwały Rady Miejskiej w Karpaczu nr XLIII/321/2001 z 29 listopada 2001 roku w sprawie ustalenia podatku od nieruchomości za 2002 rok w brzmieniu, które nie weszły w życie. Zapis §2 pkt 2 "Rada Miejska zwalnia z podatku od nieruchomości w 2002 roku nieruchomości wykorzystywane na potrzeby Społecznej Służby Zdrowia" został zmieniony uchwałą Rady Miejskiej w Karpaczu Nr XLIV/336/01 z 28 grudnia 2001 roku i otrzymał brzmienie "Rada Miejska zwalnia z podatku od nieruchomości w 2002 roku nieruchomości wykorzystywane na potrzeby Zakładów Opieki Zdrowotnej". Zgodnie z tym zapisem w 2002 roku zwolnieniem objęto wszystkie nieruchomości wykorzystywane na potrzeby zakładów opieki zdrowotnej, bez względu na ich formę organizacyjno – prawną i rodzaj własności. Zwolnienia takiego Rada Miejska w Karpaczu jednak nie uchwaliła na 2003 rok, do czego miała prawo. Stosownie bowiem do postanowień art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity Dz.U. z 2002 r. Nr 9, poz. 84 ze zm.) rada gminy może wprowadzić inne zwolnienia przedmiotowe niż określone w ustawie.

Ponadto Kolegium informuje, że zachowanie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Karpaczu w sposób przedstawiony przez Skarżących, nie może być przedmiotem oceny przez organ nadzoru. Przestrzeganie przez przewodniczącą rady obowiązujących uregulowań wewnętrznych dotyczących pracy rady winno podlegać bieżącej i bezpośredniej ocenie radnych.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, biorąc pod uwagę przedstawione fakty, postanowiło jak w sentencji przyznając jednocześnie, że uchybienia proceduralne przy podejmowaniu uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości na 2003 rok wystąpiły. Mogą one jednak być rozważane przez Skarżącego jako podstawa do wniesienia

skargi do Naczelnego Sądu Administracyjnego na podstawie powołanego wyżej art. 101 ustawy o samorządzie gminnym.



Zastępca Przewodniczącego Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

/ - / mgr Grażyna Kulikowska