

Uchwała nr 26/2003
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 5 lutego 2003 roku

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr
V/47/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu
długoterminowego

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1591 ze zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uchwała co następuje:

§ 1.

Stwierdza się nieważność uchwały Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr V/47/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego, wobec naruszenia art. 48 ust. 1 pkt 2 oraz art. 24 ust. 2 ustawy z 26 listopada 1998 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 155, poz. 1014 ze zm.)

§ 2.

Uchwała wchodzi z życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miasta i Gminy Wiązów Nr V/47/2003 z dnia 16 stycznia 2003 roku w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 22 stycznia 2003 roku.

Po zbadaniu przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, że Rada Miasta i Gminy podjęła uchwałę z naruszeniem art. 48 ust. 1 pkt 2 i art. 24 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Gmina jako osoba prawna posiada ustawowo zagwarantowane środki finansowe na realizację przypisanych jej zadań. Realizując zadania publiczne w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność, korzysta w tym zakresie z samodzielności, w granicach określonych ustawami. Ustawodawca w art. 51 ustawy o samorządzie gminnym oraz w art. 109 ustawy o finansach publicznych określił, iż budżet jednostki samorządu terytorialnego jest podstawą jej gospodarki finansowej, uchwalony w formie uchwały budżetowej, jako roczny plan finansowy obejmuje dochody i wydatki oraz przychody i rozchody tej jednostki. Z mocy art. 123 ust. 1 ustawy o finansach publicznych "do czasu uchwalenia uchwały budżetowej, jednak nie później niż do dnia 31 marca roku budżetowego, podstawą gospodarki finansowej jest projekt uchwały budżetowej przedstawiony organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego."

Finansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach następuje w oparciu o zapisy art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy. Zgodnie z art. 112 ust. 1 ustawy o finansach publicznych różnica między dochodami a wydatkami budżetu jednostki samorządu terytorialnego stanowi nadwyżkę lub deficyt budżetu. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może więc uchwalić budżet deficytowy, ale w uchwale budżetowej powinien określić wysokość tego deficytu oraz sposób jego sfinansowania.

W świetle postanowień projektu budżetu na 2003 rok kredyt w wysokości 600.000 zł, zaplanowano na realizację planowanych wydatków inwestycyjnych. W projekcie budżetu nie przewidziano zaciągnięcia długoterminowego kredytu na pokrycie wydatków bieżących. Wbrew tym postanowieniom w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały podano, iż „Z uwagi na zobowiązania, jakie Gmina posiada w stosunku do:

- Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za m- c październik, listopad i grudzień,
- Rejonu Energetycznego w Strzelinie za użycie energii,
- Wykonawców robót inwestycyjnych zakończonych w 2002 roku, z powodu braku środków w budżecie należy zaciągnąć kredyt długoterminowy.

Zaciągnięcie kredytu na planowany okres spłaty – 6 lat pozwoli uniknąć płacenia karnych odsetek oraz poprawi płynność finansową Gminy.”

Uchwała narusza art. 48 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych wobec doprowadzenia do sprzeczności między projektem uchwały budżetowej na 2003 rok a celami określonymi w uzasadnieniu do uchwały.

Ponadto w § 3 uchwały Rada postanowiła, iż spłata kredytu nastąpi z dochodów własnych „z tytułu podatku od nieruchomości - dział 756, rozdział 75616, § 032” naruszyła sformułowany w art. 24 ust. 2 ustawy o finansach publicznych zakaz tworzenia funduszy celowych. Art. 24 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, iż sposób gromadzenia środków publicznych z poszczególnych tytułów określają odrębne ustawy.

Środki publiczne pochodzące z poszczególnych tytułów nie mogą być przeznaczone na finansowanie imiennie wymienionych wydatków, chyba że odrębna ustawa stanowi inaczej. Taką ustawą, określającą przeznaczenie dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na wydatki związane wyłącznie z realizacją gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, jest ustawa z 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Związanie określonego rodzaju dochodu publicznego z określonym rodzajem wydatku publicznego prowadzi do utworzenia funduszu celowego.

Błędnie przyjęto w § 1 uchwały, iż kredyt zaciągany jest „na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w budżecie” zamiast „na sfinansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach”.

W tym stanie faktycznym i prawnym Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji

Na niniejszą uchwałę Radzie Miasta i Gminy Wiązów przysługuje skarga, którą wnosi się bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego Ośrodek Zamiejscowy we Wrocławiu ul. Św. Mikołaja 78/79 w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.



Przewodniczący Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

/ - / dr Bogdan Cybulski