

Uchwała nr IV/18/2026
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 28 kwietnia 2026 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego
o nieudzielenie Zarządowi Województwa Dolnośląskiego absolutorium z tytułu
wykonania budżetu Województwa Dolnośląskiego w roku 2025

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2025 r. poz. 7) i art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 581, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Joanna Radziejka — przewodnicząca,
- 2) Michał Bernaś — członek,
- 3) Ewa Zarzecka — członek,

wydaje opinię negatywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego o nieudzielenie Zarządowi Województwa Dolnośląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa Dolnośląskiego w roku 2025.

Uzasadnienie

W dniu 21 kwietnia 2026 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wpłynął wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego (dalej zwanej Komisją) o nieudzielenie absolutorium dla Zarządu Województwa Dolnośląskiego z tytułu wykonania budżetu w roku 2025 (uchwała Komisji nr 22/26 z dnia 20 kwietnia 2026 r.).

Wraz z ww. wnioskiem do Izby przekazano następujące uchwały Komisji z dnia 20 kwietnia 2026 r.:

- nr 21/26 w sprawie opinii do sprawozdania finansowego Województwa Dolnośląskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Dolnośląskiego w roku 2025, w której wyrażono negatywną opinię o ww. sprawozdaniach,
- nr 20/26 w sprawie opinii do Raportu o stanie Województwa Dolnośląskiego za 2025 rok, w której negatywnie zaopiniowano ww. Raport.

W dniu 24 kwietnia 2026 r. do Izby przesłano wyciąg z projektu protokołu posiedzenia Komisji z dnia 20 kwietnia 2026 r., tj. posiedzenia, na którym zapadły ww. uchwały (nr 20/26, 21/26, 22/26). Wynika z niego, że porządek obrad obejmował m.in.:

1. Opiniowanie Raportu o stanie Województwa Dolnośląskiego za 2025 rok:
 - podjęcie uchwały Komisji Rewizyjnej opiniującej Raport o stanie Województwa Dolnośląskiego za 2025 rok.
2. Rozpatrzenie kwestii absolutorium dla Zarządu Województwa Dolnośląskiego za rok 2025, w trybie art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów ustawy o samorządzie województwa, w tym:
 - rozpatrzenie sprawozdania finansowego Województwa Dolnośląskiego na dzień 31.12.2025 r. wraz z opinią biegłego rewidenta;
 - rozpatrzenie sprawozdania Zarządu Województwa Dolnośląskiego z wykonania budżetu województwa za rok 2025 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu;
 - rozpatrzenie informacji o stanie mienia Województwa Dolnośląskiego wg stanu na dzień 31 grudnia 2025 roku;
 - zapoznanie się z opiniami komisji stałych Sejmiku o wykonaniu budżetu województwa za rok 2025;

- podjęcie uchwały w sprawie opinii Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego Województwa Dolnośląskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Dolnośląskiego w roku 2025;
- podjęcie uchwały w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Dolnośląskiego z tytułu wykonania budżetu w roku 2025.

Z ww. projektu protokołu wynika także, że na początku posiedzenia Przewodniczący Komisji zapytał, czy — w związku z tym, że obrady Komisji odbywają się po wspólnym posiedzeniu komisji stałych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego, podczas którego Zarząd przedstawił wszystkie materiały — Członkowie Komisji mają jeszcze pytania do przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Jeden z radnych stwierdził, że chciałby jeszcze porozmawiać o promocji i reklamie — zapytał, ile środków otrzymują niektóre media, czy reklamują Dolny Śląsk i czy występują z tego tytułu „osiągi”. Radny poprosił Marszałka Województwa o odniesienie się do tematu lub o przygotowanie odpowiedzi przez pracownika Urzędu Marszałkowskiego. Do pytania odniósł się Marszałek Województwa wyjaśniając umowne zasady finansowania publikacji/emisji materiałów, wskazując także komórki organizacyjne Urzędu odpowiedzialne za zawieranie ww. umów. Co do kwestii kwot i na co są przeznaczane Marszałek poinformował, że nie jest w stanie udzielić odpowiedzi, ale według posiadanej wiedzy są to w większości wszystkie regionalne media funkcjonujące na terenie Województwa Dolnośląskiego. Marszałek zaznaczył przy tym, że służby Urzędu odniosą się do pytań Radnego. W wypowiedzi Marszałek Województwa podkreślił również m.in., że bardzo korzystne jest, jeżeli jest współpraca ze wszystkimi mediami, jeżeli przekazywane są środki finansowe na promocję różnych elementów związanych z funkcjonowaniem Województwa, to w dobrym stylu jest, aby były one kierowane nie tylko do wybranych mediów, ale tam gdzie jest to możliwe i jest zainteresowanie współpracą, również ze względu na różne kręgi odbiorców.

Przewodniczący Komisji zapytał jej członków, czy są jeszcze jakieś pytania. Wobec ich braku zaproponował, aby przystąpić do głosowania. Pod głosowanie poddano uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie opinii do Raportu o stanie Województwa Dolnośląskiego za 2025 rok. Uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów: 1 głos za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wobec takiego wyniku głosowania Przewodniczący stwierdził, że opinia do ww. uchwały jest negatywna.

Następnie Przewodniczący zapytał, czy Radni mają pytania do punktu 2 porządku obrad Komisji, tj. rozpatrzenia kwestii absolutorium Zarządu Województwa Dolnośląskiego za rok 2025, w trybie art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz przepisów ustawy o samorządzie województwa, czy Radni potrzebują jeszcze dodatkowych materiałów. Przewodniczący przypomniał jednocześnie, że dopiero zakończony został kilkugodzinny blok wystąpień na powyższe tematy. Wobec braku pytań poddał pod głosowanie uchwałę Komisji Rewizyjnej do sprawozdania finansowego Województwa Dolnośląskiego za rok 2025 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Województwa Dolnośląskiego w roku 2025. Uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów: 1 głos za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wobec takiego wyniku głosowania Przewodniczący stwierdził, że opinia do ww. uchwały jest negatywna.

Przewodniczący następnie poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie absolutorium dla Zarządu Województwa Dolnośląskiego z tytułu wykonania budżetu w roku 2025. Uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów: 1 głos za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący. Wobec takiego wyniku głosowania Przewodniczący stwierdził, że opinia do ww. uchwały jest negatywna.

Opiniując wniosek Komisji o nieudzielenie absolutorium Zarządowi Województwa Dolnośląskiego z tytułu wykonania budżetu w 2025 r. Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

W ustawie o samorządzie województwa przewidziane zostały dwa tryby dokonywania oceny organu wykonawczego województwa — ocena absolutoryjna (z tytułu wykonania budżetu) oraz ocena dokonywana w toku debaty nad raportem o stanie województwa, zakończona głosowaniem nad wotum zaufania. Inny jest przedmiot i specyfika ocen dokonywanych w ramach ww. procedur. Nie jest w związku z tym uprawnione łączenie ocen dotyczących raportu o stanie województwa z oceną absolutoryjną. Instytucja absolutorium jest jednym z podstawowych narzędzi wewnętrznej kontroli finansowej w jednostce samorządu terytorialnego, wykonywanej przez sejmik województwa w stosunku do zarządu województwa. Odnosi się ona wyłącznie do wykonania budżetu i w tym sensie — na gruncie obowiązującego prawa jest instytucją o ograniczonym przedmiotowo zakresie (zob. J. Glumińska-Pawlic, A. Wierzbica [w:] Samorząd województwa. Komentarz,

red. B. Dolnicki, Warszawa 2023, art. 30). Kwestia udzielenia lub nieudzielenia absolutorium warunkowana być powinna wyłącznie zagadnieniem prawidłowości wykonania budżetu województwa.

Zgodnie z art. 30 ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2025 r. poz. 581, z późn. zm.) do zadań komisji rewizyjnej należy opiniowanie wykonania budżetu i wystąpienie z wnioskiem do sejmiku województwa w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium zarządowi województwa. Zaopiniowanie wykonania budżetu oraz sformułowanie wniosku w sprawie absolutorium przez komisję stanowi jeden z elementów procedury absolutoryjnej. Stosownie do art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) przed przedstawieniem organowi stanowiącemu wnioskowi w sprawie absolutorium komisja rewizyjna rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację o stanie mienia. W przypadku gdy jednostka samorządu terytorialnego jest obowiązana do badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268 tej ustawy, przedmiotem rozpatrzenia przez komisję rewizyjną jest również sprawozdanie z tego badania.

Z powołanych regulacji wynika, że warunkiem wystąpienia przez komisję rewizyjną do sejmiku z wnioskiem o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium zarządowi województwa jest wcześniejsze dokonanie oceny wykonania budżetu (zaopiniowanie wykonania budżetu). Wniosek w sprawie absolutorium — o jego udzielenie bądź nieudzielenie — powinien stanowić konsekwencję (wynik) dokonanej przez komisję rewizyjną oceny wykonania budżetu.

W ocenie Składu Orzekającego przy formułowaniu wniosku Komisji o nieudzielenie Zarządowi Województwa Dolnośląskiego absolutorium z tytułu wykonania budżetu Województwa w roku 2025 ww. wymagania nie zostały spełnione. W przesłanych uchwałach Komisji nie sformułowano żadnych uwag dotyczących wykonania budżetu (nie zawierają one uzasadnienia). Z przedłożonego wyciągu z projektu protokołu posiedzenia Komisji z dnia 20 kwietnia 2026 r. wynika, że w jego trakcie w ogóle nie dokonano oceny wykonania budżetu za 2025 rok. Komisja nie wniosła żadnych uwag do stopnia realizacji dochodów i wydatków budżetu, jak również nie wskazała żadnych nieprawidłowości w sferze wykonania budżetu, które mogłyby stanowić podstawę nieudzielenia absolutorium.

Reasumując, w ocenie Składu Orzekającego sformułowanie przez Komisję wniosku o nieudzielenie absolutorium nie zostało poprzedzone dokonaniem oceny wykonania budżetu Województwa, która uzasadniałaby nieudzielenie absolutorium.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający zwraca uwagę, że uchwałą nr 21/26 Komisja negatywnie zaopiniowała także sprawozdanie finansowe Województwa Dolnośląskiego za rok 2025. Wobec powyższego wskazać należy, że podstawą wyrażenia negatywnej opinii o sprawozdaniu finansowym może być sporządzenie sprawozdania niezgodnie z przepisami lub zawarcie w tym sprawozdaniu nierzetelnych danych. Z przedłożonych dokumentów oraz przebiegu posiedzenia Komisji nie wynika, że Komisja dokonała tego rodzaju ustaleń.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił wydać opinię negatywną o wniosku.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Joanna Radziejka