

Uchwała nr XIII/46/2022
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 6 maja 2022 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Miasta Nowa Ruda za 2021 rok

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Ewelina Kruk-Florkowska — przewodnicząca,
- Ewa Pudło — członek,
- Joanna Radziejka — członek,

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Miasta Nowa Ruda za 2021 rok.

Uzasadnienie

I. Stosownie do przepisów art. 267 ust.1 pkt 1 i ust.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.) dalej ufp - zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej w terminie do 31 marca roku następującego po roku budżetowym - sprawozdanie roczne z wykonania budżetu tej jednostki, zawierające zestawienie dochodów i wydatków wynikające z zamknięć rachunków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej. Przedmiotem stanowiącym podstawę wydania niniejszej opinii było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Nowa Ruda za 2021 rok przedłożone przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda 14 kwietnia 2022 r. oraz sprawozdania budżetowe o symbolu „Rb” za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2021 roku.

II. Badając pod względem merytorycznym przedłożone przez Burmistrza Miasta Nowa Ruda sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2021 rok, Skład Orzekający stwierdza, że:

1. Plan dochodów i wydatków budżetowych wykazany w sprawozdaniu uwzględnia zmiany wynikające z uchwał i zarządzeń organów gminy i zwiększenia dotacji celowych na zadania zlecone z zakresu administracji rządowej do dnia 31 grudnia 2021 roku.

2. Dane liczbowe prezentowane Radzie Miejskiej przez Burmistrza w sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021 rok są zgodne ze sprawozdaniami statystycznymi.

3. Budżet gminy za 2021 r. zamknął się nadwyżką budżetu w wysokości 10.396.700,42 zł, przy planowanym deficycie 549.249,30 zł. Ze sprawozdania wynika, że:

- prognozowane dochody ogółem w wysokości 116.529.234,51 zł zrealizowano w kwocie 115.954.170,27 zł, co stanowi 99,51% planu, z tego: dochody bieżące 97.372.810,56 zł, dochody majątkowe 18.581.359,71 zł, w tym dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 4.286.788,82 zł (132,39% planu),

- planowane wydatki ogółem w wysokości 117.078.483,81 zł, zrealizowano w kwocie 105.557.469,85 zł, co stanowi 90,16% planu, z tego: wydatki bieżące 95.028.571,35 zł, wydatki majątkowe 10.528.898,50 zł. Wykonanie wydatków majątkowych wyniosło 71,11% kwoty planowanej, a ich udział w wydatkach ogółem 9,97%. W roku budżetowym wyemitowano obligacje komunalne w kwocie 4.450.000,00 zł. Rozchody zrealizowano w kwocie 3.216.179,66 zł (100% planu, spłata pożyczek, wykup obligacji komunalnych).

Wynik operacyjny budżetu, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 2.344.239,21 zł przy planowanej wartości 1.852.504,18 zł.

4. Zadłużenie gminy na koniec okresu sprawozdawczego wyniosło 45.583.034,24 zł, z tego: pożyczki, obligacje komunalne 44.672.508,08 zł, zobowiązania wymagalne 910.526,16 zł, co stanowi 39,31%

wykonanych dochodów 2021 roku. W sprawozdaniu wykazano, iż zobowiązania wymagalne stanowią zobowiązania wynikające z gospodarki odpadami komunalnymi 909.603,99 zł oraz dostaw energii 922,17 zł. Skład Orzekający wskazuje, że doprowadzenie do powstania zobowiązań wymagalnych przez podmioty sektora finansów narusza prawnie określone zasady gospodarowania środkami publicznymi wynikające z art. 44 ust. 3 pkt 3 ufp. Zgodnie z tym przepisem wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, a na organach gminy ciąży obowiązek podejmowania działań prowadzących do spłaty zobowiązań wymagalnych.

Skład Orzekający zauważa również zrealizowanie wydatków bez planu w wysokości 2.534,90 zł, w dziale 750 Administracja publiczna, rozdz. 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, § 6057 „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” czym naruszono art. 254 pkt 3 ufp, zgodnie z którym dokonywanie wydatków następuje w granicach kwot określonych w planie finansowym, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień i zgodnie z planowanym przeznaczeniem, w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

Na obsługę długu wydatkowano 849.964,51 zł. Relacja spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi, o której mowa w art. 243 ufp nie przekroczyła indywidualnego wskaźnika zdolności spłaty zadłużenia gminy.

Należności wymagalne wyniosły 17.019.284,54 zł.

5. W sprawozdaniu omówiono wykonanie wpływów z poszczególnych źródeł, stan zaległości wobec budżetu gminy oraz podejmowane działania do dochodzenia należności. Przedstawiono realizację wydatków bieżących i inwestycyjnych. Na zadania realizowane z udziałem środków pochodzących z budżetu UE otrzymano środki w kwocie 4.849.702,32 zł (68,53% planu)), natomiast wydatkowano 5.505.337,27 zł (58,57% planu). Przedstawiono realizację programów i projektów z udziałem środków pochodzących z budżetu UE oraz stopień realizacji przedsięwzięć.

6. Dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych uzyskano w kwocie 566.294,87 zł, na realizację zadań określonych w programach profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz zwalczania narkomanii poniesiono wydatki w kwocie 573.980,15 zł.

7. Dochody z opłat i kar za korzystanie ze środowiska zrealizowano w kwocie 11.610,20 zł, na finansowanie zadań z zakresu ochrony środowiska wydatków nie poniesiono.

8. Dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zrealizowano w kwocie 6.726.756,37 zł, natomiast wydatki związane z funkcjonowaniem systemu gospodarowania odpadami komunalnymi wyniosły 7.857.575,81 zł. Skład Orzekający wskazuje, iż w myśl przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2021 r. poz. 888, z późn. zm.) system ten powinien się samofinansować. Opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi winny więc być skalkulowane w takiej wysokości by pokrywały koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, chyba, że organ stanowiący skorzysta z kompetencji wynikającej z art. 6r ust. 2da pkt 1 tejże ustawy i podejmie uchwałę, o pokryciu części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

9. Przedstawiono wykonanie dochodów i wydatków nimi finansowanych wydzielonego rachunku dochodów jednostek oświatowych.

10. Przedłożono informację o stanie mienia komunalnego.

Przy formułowaniu pozytywnej opinii z uwagami o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za 2021 rok, Skład Orzekający kierował się podstawowym kryterium jakim jest przestrzeganie prawa przy wykonywaniu budżetu, wskazując jednocześnie, iż ocena wydatkowanych środków pod kątem celowości i gospodarności należy do wyłącznej właściwości organu stanowiącego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
E. Kruk - Florowska
Ewelina Kruk-Florowska