

Uchwała nr V/157/2021
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 15 grudnia 2021 r.

w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały
budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2022

Na podstawie art. 13 pkt 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Ewa Pudło — przewodnicząca,
- 2) Joanna Radziewa — członek,
- 3) Ewa Zarzecka — członek,

wydaje opinię pozytywną z uwagami

o przedłożonym przez Wójta Gminy Ciepłowody projekcie uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2022.

Uzasadnienie

I. Z art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), dalej zwanej „u.f.p.”, wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami zawartymi w uchwale organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 u.f.p. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 u.f.p. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, organ wykonawczy przedstawia organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

II. Na podstawie przedłożonego 15 listopada 2021 r. projektu uchwały budżetowej Gminy Ciepłowody na rok 2022 Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 r. zaplanowano następujące wielkości:
 - dochody ogółem w kwocie 26.639.908,96 zł,
 - wydatki ogółem w kwocie 33.899.029,64 zł,
 - deficyt budżetu w wysokości 7.259.120,68 zł,
 - przychody ogółem w kwocie 7.409.120,68 zł,
 - rozchody ogółem w kwocie 150.000 zł.
2. Dochody bieżące określono w kwocie 12.054.474,76 zł, natomiast wydatki bieżące w kwocie 12.054.474,76 zł, co oznacza zachowanie relacji, o której mowa w art. 242 u.f.p.
3. Deficyt budżetu ustalony w kwocie 7.259.120,68 zł zaplanowano sfinansować przychodami z kredytów i pożyczek (1.008.492 zł), pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków UE (1.064.717 zł), z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach (5.049.910,10 zł), wolnych środków jako nadwyżki środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu jednostki samorządu terytorialnego, wynikających z rozliczeń wyemitowanych papierów wartościowych, kredytów i pożyczek z lat ubiegłych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 u.f.p. (136.001,58 zł).
4. Łącznie z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt wieloletniej prognozy

finansowej, zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2022–2031. Według danych zaprezentowanych w projekcie uchwały w 2022 r. relacja spłat zobowiązań finansowych i wydatków na obsługę długu do planowanych dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące, o której mowa w art. 243 u.f.p., wynosi 1,67%, a dopuszczalny wskaźnik spłaty zadłużenia Gminy wynosi 9,25% (przy uwzględnieniu wartości planowanych na III kw. 2021 r.).

5. Z przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wynika, że zaciągnięcie zobowiązań stanowiących źródło finansowania deficytu planowanego na 2022 rok spowoduje zwiększenie długu Gminy na koniec 2022 r. w stosunku do przewidywanego na koniec 2021 r. (z kwoty 600.000 zł do kwoty 2.673.209 zł). Na zachowanie relacji, o której mowa w art. 243 u.f.p., w kolejnych latach (tj. okresie spłaty długu) istotny wpływ będzie miała realizacja wielkości budżetowych na poziomie prognozowanym w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a w szczególności wykonanie nadwyżek operacyjnych (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi).
6. W § 14 ust. 2 części normatywnej uchwały błędnie ustalono limit zaciąganych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu (jest 2.168.864 zł zamiast 2.073.209 zł).
7. W załączniku nr 6 pn. "Plan przychodów i kosztów zakładów budżetowych na rok 2022" w dziale 600 rozdziale 60095 wykazano przychód z tytułu dotacji z budżetu Gminy w kwocie 10.800 zł w sytuacji nieplanowania w budżecie na 2022 r. takiego wydatku.
8. W załączniku nr 8 nie wykazano dotacji ujętej w § 6237.
9. Odpisy na Izby Rolnicze określono w zaniżonej kwocie (jest 25.000 zł, winno być 26.068 zł).
10. W budżecie Gminy na 2022 rok nie zaplanowano wpływów z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym (§ 027). W paragrafie tym ujmuje się wpływy z opłat, o których mowa w art. 9² ust. 11 i 21 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U. z 2019 r. poz. 2277, z późn. zm.).
11. W zakresie zastosowanej klasyfikacji budżetowej:
 - wpływy z tytułu zwrotów wypłacanych świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w części należnej gminie, należy klasyfikować w § 2360 "Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami" a nie w § 098;
 - środki z Rządowego Funduszu Polski Ład - Program Inwestycji Strategicznych należy ujmować w § 6090 "Środki z Funduszu Przeciwdziałania COVID-19 na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych związanych z przeciwdziałaniem COVID-19" zamiast w § 6350 "Środki otrzymane z państwowych funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych" (rozdział 01044 i 60016);
 - środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg należy ujmować w rozdziale 60016 "Drogi publiczne gminne" zamiast 60018 "Działalność Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg".

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Ewa Dudło