

**Uchwała nr IV/145/2021**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 15 grudnia 2021 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej**  
**Gminy Udanin na rok 2022**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Joanna Radziewa — przewodnicząca,
- Ewa Zarzecka — członek,
- Ewa Pudło — członek,

**wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami**

o przedłożonym przez Wójta Gminy Udanin projekcie uchwały budżetowej Gminy Udanin na rok 2022.

**Uzasadnienie**

I. Z treści art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 305, z późn. zm.), zwanej dalej „u.f.p.”, wynika, że sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 u.f.p. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 u.f.p. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt przedstawia radzie gminy oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest obowiązany przedstawić opinię o projekcie uchwały budżetowej radzie (sejmikowi) przed uchwaleniem budżetu (art. 238 ust. 3 u.f.p.).

II. Na podstawie przedłożonego projektu uchwały budżetowej Gminy Udanin na rok 2022 Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2022 rok zaplanowano następujące wielkości:

- dochody ogółem w kwocie 31.998.345,55 zł,
- wydatki ogółem w kwocie 36.006.157,01 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 4.007.811,46 zł,
- przychody ogółem w kwocie 4.882.871,46 zł,
- rozchody ogółem kwocie 875.060,00 zł.

2. Różnica między dochodami bieżącymi i wydatkami bieżącymi jest wielkością dodatnią i wynosi 5.622.918,14 zł.

3. Deficyt zaplanowano sfinansować „wolnymi środkami pochodzącymi z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych i środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych.”

Wskazane źródła finansowania deficytu nie znajdują podstaw w wartościach zaplanowanych w projekcie uchwały budżetowej. Zaplanowano w nim bowiem jedynie przychody sklasyfikowane w §905 – „przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu,

wynikające z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach”, tj. jedynie środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 u.f.p.

Skład Orzekający zwraca uwagę, że z obliczeń dokonanych z uwzględnieniem przewidywanego wykonania 2021 r. (wykazanego w przedłożonym wraz z projektem uchwały budżetowej projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej) nie wynika możliwość uzyskania przez Gminę tak sklasyfikowanych środków w wysokości zaplanowanej w uchwale budżetowej na 2022 r. (4.882.871,46 zł). Na możliwość posiadania środków ujętych w projekcie uchwały budżetowej wskazano w przedłożonych w dniu 9 grudnia 2021 r. wyjaśnieniach. Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w przypadku nieuzyskania ww. środków w planowanej wysokości konieczne będzie dokonanie zmian wielkości budżetowych planowanych na 2022 rok.

Dodatkowego podkreślenia wymaga, że w budżecie na 2022 r. dochody z tytułu podatku od nieruchomości zaplanowano w wysokości wyższej o 4,1 mln zł w stosunku do przewidywanego wykonania dochodów z ww. tytułu w 2021 r. W uzasadnieniu do projektu uchwały budżetowej wskazano, że wzrost ten wynika w głównej mierze z realizacji na terenie Gminy nowej inwestycji. W objaśnieniach przyjętych wartości załączonych do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej podano natomiast, że wzrost ten jest szacowany w związku z wzrostem stawek podatku, realizacją na terenie Gminy nowej inwestycji oraz w związku z podejmowanymi czynnościami „kontrolnymi i egzekucyjnymi”.

Dochody ze sprzedaży majątku w 2022 r. zaplanowano w wysokości 1,5 mln zł. W latach 2019, 2020 i 2021 r. (wg stanu na koniec III kwartału) dochody z ww. tytułu wykonano w wysokości odpowiednio w wysokości 0,1 mln zł, 0,63 mln zł i 0,65 mln zł.

Niezrealizowanie założeń przyjętych przy planowaniu budżetu na 2022 r. tj. nieuzyskanie nadwyżki operacyjnej (różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi) oraz dochodów z tytułu sprzedaży majątku w planowanej wysokości spowoduje zwiększenie deficytu. Konieczne będzie zapewnienie innych źródeł finansowania zaplanowanych w budżecie wydatków inwestycyjnych lub ich ograniczenie. Wskazuje się zatem na potrzebę bieżącego monitorowania realizacji planowanych w budżecie dochodów oraz poziomu zaciąganych przez Gminę zobowiązań.

Podkreślenia wymaga również, że wykonie dochodów bieżących oraz dochodów z tytułu sprzedaży majątku ma wpływ na kształtowanie się dopuszczalnego wskaźnika zdolności spłaty zadłużenia jednostki, o którym mowa w art. 243 u.f.p. w kolejnych latach budżetowych. Ich niezrealizowanie może wpłynąć na obniżenie ww. wskaźnika.

4. Postanowienia zawarte w § 3 projektu uchwały – dotyczącym rezerw budżetowych – naruszają art. 222 u.f.p. Z powołanej regulacji zawartej w projekcie uchwały budżetowej wynika, że w budżecie utworzono rezerwę ogólną w wysokości 125.000 zł, na którą składają się dwie rezerwy celowe, jedna o wartości 62.670 zł, druga o wartości 62.330 zł (rezerwa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego). Rezerwa ogólna i rezerwa celowa są rezerwami odrębnymi. Zgodnie z powołaną regulacją ustawową w budżecie gminy obligatoryjnie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości nie niższej niż 0,1% i nie wyższej niż 1% wydatków budżetu. Z wartości przyjętych w § 3 projektu uchwały dla poszczególnych rezerw wynika tymczasem, że na rezerwę ogólną nie przewidziano żadnych środków. W planie wydatków (zał. nr 2 do projektu uchwały) na rezerwy przewidziano 125.000 zł.

5. W części normatywnej uchwały nie wskazano wartości planowanych przychodów (wymóg wynikających z art. 212 ust. 1 pkt 4 u.f.p.).

6. Z wielkości ujętych w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej nie wynika, że w projekcie budżetu zostały uwzględnione szczególne zasady wykonywania budżetu wynikające z odrębnych ustaw (art. 212 ust. 1 pkt 8 u.f.p.) Powyższe dotyczy przeznaczenia środków uzyskanych z korzystania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych (68.000 zł) oraz dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi (1.720.206,10 zł). Z wielkości przyjętych w planie

wydatków (w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej), wynika że część z tych środków nie została przeznaczona na cele wyznaczone ustawami stanowiącymi podstawę gromadzenia ww. środków. Wydatki finansowane tymi środkami wynoszą odpowiednio 67.000 zł oraz 1.711.076 zł.

7. Załączniki nr 2 i nr 4 są niespójne w zakresie sposobu zaklasyfikowania wydatków na zadanie ujęte w załączniku nr 4 pod poz. 12.

Mając powyższe ustalenia na uwadze Skład Orzekający wydał opinię jak w sentencji, którą Wójt jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu Radzie Gminy.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
*Joanna Radziejka*  
Joanna Radziejka