

**Uchwała nr V/148/2020**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 16 grudnia 2020 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Mietków projekcie uchwały budżetowej**  
**Gminy Mietków na 2021 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust 2 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137) w związku z art. 238 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 869, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- 1) Ewa Pudło — przewodnicząca,
- 2) Joanna Radziejka — członek,
- 3) Ewa Zarzecka — członek,

**wydaje opinię pozytywną z zastrzeżeniami**

o przedłożonym przez Wójta Gminy Mietków projekcie uchwały budżetowej Gminy Mietków na 2021 rok.

**Uzasadnienie**

I. Zgodnie z art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych - zwanej dalej "u.f.p." sporządzenie projektu uchwały budżetowej należy do wyłącznej właściwości organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego. Przy realizacji tego zadania organ wykonawczy winien kierować się zasadami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych oraz postanowieniami organu stanowiącego zawartymi w uchwale w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, podjętej na podstawie art. 234 u.f.p. Zgodnie z wymogami art. 238 ust. 1 u.f.p. projekt uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi, wójt (burmistrz, prezydent) przedkłada organowi stanowiącemu oraz regionalnej izbie obrachunkowej – celem zaopiniowania – w terminie do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy.

Stosownie do powołanych przepisów, Wójt Gminy Mietków zarządzeniem Nr 147/2020 z dnia 16 listopada 2020 r. w sprawie projektu budżetu gminy na 2021 rok przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały budżetowej na 2021 rok. Zarządzenie wpłynęło 17 listopada 2020 roku.

II. Na podstawie analizy przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2021 rok Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom art. 212 i art. 215 u.f.p.
2. Dochody i wydatki budżetu zaplanowano w szczególowości określonej w art. 235 i art. 236 u.f.p.
3. W projekcie uchwały budżetowej na 2021 rok określono:
  - dochody budżetu w kwocie 21.474.459 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 20.432.828 zł i dochody majątkowe w kwocie 1.041.631 zł;
  - wydatki budżetu w kwocie 21.474.459 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 20.429.946 zł i wydatki majątkowe w kwocie 1.044.513 zł;
  - przychody budżetu w kwocie 4.430.000 zł;
  - rozchody budżetu z tytułu spłat pożyczek i kredytów w łącznej kwocie 4.430.000 zł.
4. Planowane dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.882 zł, co oznacza zachowanie relacji z art. 242 u.f.p.
5. W projekcie uchwały budżetowej na 2021 r. nie ustalono limitu zobowiązań w wysokości

4.430.000 zł zaciąganych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czym naruszono art. 212 ust. 1 pkt 6 u.f.p.

6. Z projektem uchwały budżetowej przedłożony został projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (WPF), zawierający prognozę kwoty długu i jego spłaty w latach 2021–2036.
7. W 2021 r. relacja spłat zobowiązań finansowych i wydatków bieżących na obsługę długu do planowanych dochodów bieżących, pomniejszonych o dotacje i środki przeznaczone na cele bieżące, o której mowa w art. 243 u.f.p. wynosi 30,8% (po wyłączeniach 0,8%), przy dopuszczalnym wskaźniku spłaty zadłużenia Gminy ustalonym na poziomie 7,60%. Również w kolejnych latach objętych prognozą (2022–2030) obliczona na podstawie prognozowanych wielkości relacja, o której mowa w art. 243 u.f.p., nie przekracza dopuszczalnego poziomu zadłużenia.
8. W projekcie budżetu na 2021 r. założono restrukturyzację zadłużenia Gminy Mietków na kwotę 4.430.000 zł. Zastosowano wyłączenia na podstawie art. 243 ust. 3b pkt 1 u.f.p. W świetle tego przepisu "Ograniczenia określonego w ust. 1 nie stosuje się także do następującej wyłącznie w roku budżetowym, na który uchwalono budżet, wcześniejszej spłaty zobowiązań, która przypadłaby po roku budżetowym, na który uchwalono budżet: 1) środkami pochodzącymi z nowego zobowiązania, jeżeli obniża to łączny koszt obsługi długu w całym okresie spłaty"; Z przywołanej regulacji wynika, że z pominięciem ograniczeń co do poziomu spłat gmina może zaciągnąć nowe zobowiązania dłużne celem dokonania w danym roku budżetowym wcześniejszej spłaty istniejących zobowiązań dłużnych, pod warunkiem jednak, że na skutek takiej operacji nastąpi obniżenie łącznego kosztu obsługi długu w całym okresie spłaty. W uzasadnieniu do uchwały nie odniesiono się do planowanej restrukturyzacji zadłużenia, w szczególności nie przedstawiono wyliczeń dotyczących zmniejszenia kosztów obsługi długu w okresie spłaty nowego zobowiązania, nie przedstawiono harmonogramu spłat zadłużenia.
9. Kwoty zaplanowanych w budżecie rezerw (ogólnej i celowych) mieszczą się w granicach określonych w art. 222 ust. 1 i 3 u.f.p.
10. Wskaźnik jednoroczny w 2021 r. ustalono na poziomie 7,87 % (w WPF błędnie podano 8,43%) przy planowanych spłatach zobowiązań dłużnych powiększonych o wydatki na obsługę długu do dochodów bieżących pomniejszonych o dotacje i środki na cele bieżące na poziomie 30,8% (po wyłączeniach 0,8%). Dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań określono na poziomie 7,60%.
11. Ponadto wskazuje się na błędy formalne i rachunkowe w załącznikach do uchwały. I tak:
  - w zał. nr 3 błędnie sklasyfikowano przychody i rozchody z tytułu wcześniejszej spłaty zobowiązań (winno być: przychody § 9070, rozchody § 9650),
  - w zał. nr 4 w kolumnie "rozdział" w działach 600, 754 i 900 błędnie wyodrębniono oznaczenia rozdziałów klasyfikacji budżetowej,
  - w zał. nr 6 – błąd pisarski w podsumowaniu rozdziału 85404 (wprowadzono rozdział 85495),
  - w zał. nr 7 błędnie podano kwoty planowanych dotacji celowych w rozdziałach 85501, 85502, 85504, 85513.
  - nie wyodrębniono środków funduszu sołeckiego.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Opinię regionalnej izby obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej wójt jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca  
Składu Orzekającego  
  
Ewa Pudło