

Uchwała nr IV/113/2018
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 23 maja 2018 r.

w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wińsko
w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wińsko za 2017 rok

Na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt 8 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w osobach:

- Joanna Radziejka — przewodnicząca,
- Ewa Zarzecka — członek,
- Henryk Kamieniecki — członek,

wydaje opinię negatywną

o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wińsko w sprawie nieudzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Wińsko za 2017 rok.

Uzasadnienie

Po zapoznaniu się z przekazanym 14 maja 2018 r. wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Wińsko o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy za 2017 rok, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdza, co następuje:

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z „dokumentami zamykającymi rok 2017”, w tym sprawozdaniem finansowym za 2017 rok, sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2017 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, informacją o stanie mienia gminy, negatywnie zaopiniowała wykonanie budżetu gminy za 2017 rok.

Komisja sformułowała wniosek o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Wińsko za 2017 rok. W uzasadnieniu ww. wniosku wskazano m.in., że „uwzględniając fakt, iż celem procedowania Komisji Rewizyjnej nad wnioskiem w sprawie absolutorium i opinią o wykonaniu budżetu jest wypracowanie rzetelnej oceny wykonania budżetu, a brak dostępu do szczegółowych informacji o realizowanych zdarzeniach gospodarczych w 2017 roku i ich dokumentacji wpłynął na ostateczną decyzję Komisji, to jest na wydanie negatywnej oceny wykonania budżetu”.

W ocenie Składu Orzekającego tak sformułowany przez Komisję Rewizyjną zarzut nie może stanowić podstawy wniosku o nieudzielenie absolutorium. W oparciu o tego rodzaju zastrzeżenie nie można bowiem postawić zarzutu nieprawidłowego wykonania budżetu. Podkreślić należy, że zarówno z ww. wniosku jak i opinii o wykonaniu budżetu nie wynika, z jakimi konkretnie dokumentami Komisja chciała się zapoznać i jakie konkretnie zdarzenia gospodarcze zamierzała w oparciu o nie skontrolować.

Komisja w związku z analizą „dokumentów składających się na roczną dokumentację wykonania budżetu” nie sformułowała zarzutu nieprawidłowego wykonania budżetu. W opinii o wykonaniu budżetu stwierdzono m.in., że „Choć porównanie wykonania z budżetem, nie powinno budzić zastrzeżeń, z uwagi na zaskakującą, sztuczną zbieżność wielkości planowanych i rzeczywistych, to jednak Komisja zwraca uwagę, iż Wójt Gminy Wińsko permanentnie występowała w trakcie roku budżetowego z wnioskami o korektę planów, by ostatecznie, zonglując wydatkami budżetowymi uzyskać zaprezentowany w rocznej sprawozdawczości efekt. Sytuacja taka nie pozwala na dokonanie rzeczywistej oceny wielkości planowanych w pierwotnej wersji z wielkościami zrealizowanymi”. Zdaniem Składu Orzekającego tego rodzaju stwierdzenie nie mieści się w zakresie oceny wykonania

budżetu. W istocie odnosi się ono bowiem do zmian wielkości planowanych. Ocena wykonania budżetu powinna mieć za przedmiot wykonanie wielkości planowanych po zmianach.

Opinia regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), nie odnosi się wprost do „słuszności” czy „zasadności” samej propozycji kierowanej przez komisję rewizyjną do organu stanowiącego w kwestii udzielenia lub nieudzielenia absolutorium, ale jej przedmiotem jest m.in. zakres ocen dokonywanych przez komisję rewizyjną, czy dotyczą one wykonania budżetu, a także poprawność interpretacji prawa oraz zgodność danych, na których oparła się komisja, ze stanem faktycznym.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu wydał opinię jak w sentencji.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego
Joanna Radziejka

