

Wrocław, 2 czerwca 2017 roku

WK.WR.40.9.2017.331

**Pan
Miroslaw Lech
Wójt Gminy Stare Bogaczowice**

**ul. Główna 132
58-312 Stare Bogaczowice**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r., poz. 561) przeprowadziła w okresie od 31 stycznia do 7 kwietnia 2017 r. kompleksową kontrolę gospodarki finansowej Gminy Stare Bogaczowice.

Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli podpisanym 7 kwietnia 2017 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce.

W okresie od 12 stycznia do 2 lutego 2017 r. przeprowadzono kontrolę gospodarki finansowej Gminnego Centrum Bibliotecznego-Kulturalnego w Starych Bogaczowicach. W wyniku tej kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości stanowiących podstawę do sformułowania wniosków pokontrolnych, dlatego Izba odstąpiła od kierowania wystąpienia pokontrolnego.

Pozytywnie należy ocenić gotowość do współpracy z kontrolującymi pracownikami Urzędu Gminy, którzy przygotowywali materiały do kontroli, udzielali niezbędnych wyjaśnień oraz podejmowali na wniosek kontrolujących działania, które pozwoliły na wyeliminowanie niektórych nieprawidłowości stwierdzonych w trakcie kontroli.

Stwierdzone w wyniku kontroli gospodarki finansowej Gminy Stare Bogaczowice nieprawidłowości i uchybienia wystąpiły w zakresie niżej wskazanych zagadnień.

W zakresie księgowości

W Urzędzie Gminy Stare Bogaczowice prowadzono zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wspólnie z jednostkami organizacyjnymi gminy (Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej oraz Szkoła Podstawowa), jednostki posiadały jeden wspólny rachunek bankowy dla obsługi funduszu, a wartość funduszu ujmowana była w pełnej wysokości wyłącznie w księgach rachunkowych Urzędu Gminy. Jednostki w roku 2005 zawarły porozumienie w sprawie prowadzenia wspólnej obsługi socjalnej, jednak nie ustaliły w tej umowie zagadnień wskazanych w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 1996 r. Nr 70 poz. 335 ze zm., Dz.U. z 2012 r. poz. 592 ze zm., Dz.U. z 2015 r. poz. 111 ze zm. oraz Dz.U. z 2016 r. poz. 800 ze zm.) tj. zasad prowadzenia wspólnej działalności, sposobu rozliczeń oraz trybu wypowiedzenia i rozwiązania

umowy. Prowadzenie wspólnej działalności socjalnej nie zwalnia poszczególnych pracodawców (szkoły, gminnego ośrodka pomocy społecznej, urzędu) z obowiązku przestrzegania przepisów ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych, gdyż pomimo podjęcia decyzji o wspólnej działalności, każdy podmiot tworzy własny fundusz, przekazując tylko określone kwoty na wspólną działalność socjalną. Pracodawcy podejmujący wspólną działalność powinni zachować również osobne rachunki bankowe. Stosownie do art. 12 ust. 1 powołanej ustawy o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych środki funduszu pracodawca gromadzi na odrębnym rachunku bankowym.

Sprzedaż działki ewidencyjnej nr 388/5, obr. Struga, (akt notarialny Rep. A numer 5250/2015 z dnia 15 lipca 2015 r.) została ujęta w księgach rachunkowych na koncie 011 „Środki trwałe” dopiero w dniu 7 stycznia 2016 r. (dowód ST nr 6695 z dnia 7 stycznia 2016 r.). Ponadto wadium dotyczące przetargu na sprzedaż działki ewidencyjnej nr 105/8, obr. Struga (akt notarialny Rep. A numer 735/2016 z dnia 4 marca 2016 r.) w wysokości 2.200 zł przeksięgowano na poczet ceny nabycia dopiero z dniem 2 marca 2017 r. Powyższe stanowiło naruszenie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2013 r., poz. 330 ze zm., obecnie Dz.U. z 2016 r., poz. 1047 ze zm.), w świetle którego do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego należy wprowadzić, w postaci zapisu, każde zdarzenie, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym.

W zakresie wydatków budżetowych z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych

Zobowiązania powstałe w toku realizacji zadania pn. „Budowa Świetlicy wiejskiej w Jabłowie, gmina Stare Bogaczowice” wynikające z faktur: nr 33/12/2015 z 21 grudnia 2015 r. na kwotę 4.366,87 zł oraz nr 1/I/2016 z 5 stycznia 2016 r. na kwotę 18.450 zł uregulowano po terminie, co było niezgodne z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 885 ze zm., obecnie Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 ze zm.), który stanowi, że wydatki publiczne powinny być dokonywane w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Z tytułu opóźnienia (odpowiednio 28 i 13 dni) jednostka nie zapłaciła odsetek.

Przedmiot zamówienia publicznego na realizację w 2015 r. zadania pn. „Budowa Świetlicy wiejskiej w Jabłowie, gmina Stare Bogaczowice” opisany został przez zamawiającego poprzez wskazanie nazw własnych produktów (w projektach budowlanych, specyfikacjach technicznych oraz przedmiarach robót), czym naruszono postanowienia art. 29 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm., obecnie Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.), który stanowił, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń, a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny". Ponadto w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawarto zapis o treści: „We wszystkich przypadkach, w których ze względu na specyfikację przedmiotu zamówienia wskazano pochodzenie materiałów i urządzeń, dopuszcza się stosowanie materiałów i urządzeń równoważnych, tj. wszelkie wymienione z nazwy materiały

i urządzenia użyte w przekazanej przez Zamawiającego dokumentacji służą określeniu standardu i mogą być zastąpione innymi materiałami o nie gorszych parametrach technicznych, użytkowych, jakościowych, funkcjonalnych i walorach estetycznych, przy uwzględnieniu prawidłowej współpracy z pozostałymi materiałami i urządzeniami”. W dokumentacji budowlanej (projekty budowlane, specyfikacje techniczne oraz przedmiary robót) dla wyrobów wskazanych poprzez nazwy własne producenta nie określono co należy rozumieć przez zapis „o nie gorszych parametrach technicznych”, a także nie wskazano przedziału tolerancji odchyłeń od produktów podanych jako przykładowe. Powyższe zapisy naruszały art. 7 ust. 1 powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowił, że zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Zwrotu 70% wartości zabezpieczenia należytego wykonania umowy dotyczącego realizacji zadań inwestycyjnych pn.: „Modernizacja oddziałów przedszkolnych w gminie Stare Bogaczowice” (odbior końcowy zadania 28 sierpnia 2014 r.) oraz „Budowa boiska do piłki nożnej ze sztucznej trawy zlokalizowanego w Starych Bogaczowicach przy ul. Głównej, Dz. nr 852/1 AM-8 Obr. Stare Bogaczowice” (odbior końcowy zadania 9 września 2016 r.) dokonano odpowiednio w dniach 23 grudnia 2014 r. i 4 listopada 2016 r., co było niezgodne z art. 151 ust. 1 powołanej ustawy Prawo zamówień publicznych, w myśl którego zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane. Naruszenie terminu wyniosło odpowiednio 87 oraz 26 dni.

W gminie Stare Bogaczowice nie uchwalono na lata 2013-2017 rocznych programów współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2010 r. nr 234 poz. 1536 ze zm., Dz.U. z 2014 r., poz. 1118 ze zm.; Dz.U. z 2016 r., poz. 239 ze zm.; obecnie Dz.U. z 2016 r., poz. 1817 ze zm.). Powyższe naruszało postanowienia art. 5a ust. 1 powołanej ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie stanowiącego, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała (...) roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy powinien być uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu, a przygotowywanie projektów uchwał rady gminy jest zadaniem należącym do wójta, na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. nr 142, poz. 1591 ze zm.; Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.; Dz.U. z 2015 r., poz. 1515 ze zm.; obecnie Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.).

Zwrot kosztów używania pojazdu do celów służbowych w formie miesięcznego ryczałtu za miesiące: kwiecień 2015 r., kwiecień 2016 r., listopad 2016 r. został wypłacony w zawyżonych kwotach, odpowiednio o: 2 zł (lista płac nr 114 z dnia 5 maja 2015 r.), 22,80 zł (lista płac nr 115 z dnia 5 maja 2016 r.) oraz 11,40 zł (lista płac nr 320 z dnia 1 grudnia 2016 r.). Nieprawidłowość wystąpiła na skutek pomyłek rachunkowych oraz nieprzestrzegania § 4 ust. 2 Rozporządzenia Ministra

Infrastruktury z 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. z 2002 r. nr 27, poz. 271 ze zm.) - w myśl którego kwotę ustalonego ryczałtu zmniejsza się o jedną dwudziestą drugą za każdy roboczy dzień nieobecności pracownika w miejscu pracy z powodu choroby, urlopu, podróży służbowej trwającej co najmniej 8 godzin lub innej nieobecności oraz za każdy dzień roboczy, w którym pracownik nie dysponował pojazdem do celów służbowych.

W latach 2013-2016 w toku procedury udzielania dotacji na realizację zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu nie wezwano Ludowego Klubu Sportowego Unia Bogaczowice do uzupełnienia złożonych wniosków, które odbiegały od wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do uchwały Rady Gminy Stare Bogaczowice nr XV/91/12 z 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu i nie uwzględniały m.in. informacji o zasobach kadrowych i rzeczowych przewidywanych do realizacji zadania, nie zawierały aktualnych odpisów z rejestru lub odpowiedniego wyciągu z ewidencji lub innych dokumentów potwierdzających status prawny wnioskodawcy i umocowania osób go reprezentujących oraz sprawozdań merytorycznych i finansowych z działalności za ostatni rok. Powyższe było niezgodne z § 4 powołanej uchwały, w świetle którego: „Dotacja na realizację projektu w zakresie rozwoju sportu może być przyznana przez Wójta Gminy Stare Bogaczowice na wniosek klubu sportowego. Wzór wniosku stanowi załącznik nr 1 do uchwały. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości we wniosku Wójt wzywa wnioskodawcę do ich usunięcia lub uzupełnienia wniosku, w wyznaczonym terminie. Wniosek, którego wad nie usunięto w wyznaczonym terminie pozostawia się bez rozpatrzenia”.

W zakresie gospodarki mieniem

Nie sporządzono i nie podano do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do oddania w najem lub dzierżawę w przypadku wszystkich 10 skontrolowanych umów dzierżawy lub najmu. Ponadto wykazy nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, w żadnym z 10 kontrolowanych przypadków zbycia mienia komunalnego nie zostały zamieszczone na stronie internetowej urzędu. Nie podano do publicznej wiadomości informacji o wywieszeniu wykazu przez ogłoszenie w prasie lokalnej o zasięgu obejmującym co najmniej powiat, na terenie którego położona jest nieruchomość (dot. sprzedaży działek o nr ewidencyjnych: nr 199/4, obr. Jabłów oraz nr 48, obr. Nowe Bogaczowice). Powyższe obowiązki wynikały z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2010 r. nr 102 poz. 651 ze zm., Dz.U. z 2014 r. poz. 518 ze zm., Dz.U. z 2015 r. poz. 782 ze zm., Dz.U. z 2015 r. poz. 1774 ze zm., obecnie Dz.U z 2016 r. poz. 2147 ze zm.).

W objętych kontrolą wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, nie umieszczono informacji o terminie do złożenia wniosku przez osoby, którym przysługuje pierwszeństwo w nabyciu

nieruchomości na podstawie art. 34 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, do czego zobowiązywał art. 35 ust. 2 pkt 12 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami. Wystąpienie ww. nieprawidłowości stanowi o niewykonaniu wniosku pokontrolnego nr 4 sformułowanego w piśmie Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu nr WK.60/331/K-2/13 z dnia 8 maja 2013 r.

W wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży (dot.: sprzedaży działek o nr ewidencyjnych: 199/4, obr. Jabłów oraz nr 275, obr. Lubomin) nie określono ceny nieruchomości, co było wymagane art. 35 ust. 2 pkt 6 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W ogłoszeniach o przetargach na sprzedaż działek o nr ewidencyjnych: 199/4, obr. Jabłów oraz 388/5, obr. Struga nie podano informacji o terminach przeprowadzenia poprzednich przetargów, co było wymagane art. 38 ust. 2 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W przypadku zbycia w trybie przetargowym dwóch nieruchomości (dot. działek: nr 199/4 obr. Jabłów oraz nr 275 obr. Lubomin) w zawiadomieniu przesłanym osobie ustalonej jako nabywca wyznaczono termin podpisania aktu notarialnego krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia (3 i 4 dni od dnia doręczenia zawiadomienia), co było niezgodne z art. 41 ust. 1 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, który stanowi, że organizator przetargu jest obowiązany zawiadomić osobę ustaloną jako nabywca nieruchomości o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży (...). Wyznaczony termin nie może być krótszy niż 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia.

Zbycia działek ewidencyjnych: nr 630/4, obr. Stare Bogaczowice oraz nr 167/3, obr. Gostków dokonano w trybie bezprzetargowym na podstawie art. 37 ust. 2 pkt 6 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami (na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej) pomimo tego, że nie zachodziły przesłanki stosowania tego trybu, gdyż przedmiotowe nieruchomości mogły poprawić warunki również innych przyległych działek będących własnością osób fizycznych.

Umowy najmu, wraz z aneksami, obowiązujące od 8 lutego 2008 r., których przedmiotem był lokal użytkowy położony w budynku znajdującym się na działce nr 732 w Starych Bogaczowicach, zawierane były w trybie bezprzetargowym, wbrew zapisom art. 37 ust. 4 powołanej ustawy o gospodarce nieruchomościami, zgodnie z którym - zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. Rada Gminy może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów na podstawie art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami. Przed zawarciem kolejnych umów dzierżawy tej samej nieruchomości, Wójt nie uzyskał zgody Rady Gminy na zawarcie przedmiotowych umów. W myśl art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) powołanej ustawy o samorządzie gminnym, uchwała rady gminy jest wymagana w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.

Za zaistniałe w okresie objętym kontrolą nieprawidłowości i uchybienia odpowiedzialność ponosi Wójt Gminy na podstawie art. 53 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r. poz. 1870 ze zm.) i art. 4 ust. 5 ustawy z 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r., poz. 1047 ze zm.), Skarbnik Gminy na podstawie art. 54 ust. 1 powołanej ustawy o finansach publicznych oraz zgodnie z zakresami czynności pracownicy merytoryczni Urzędu Miejskiego.

Wnioski pokontrolne

Przekazując powyższe do wiadomości Panu Wójtowi, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie stosownych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, poprzez realizację następujących wniosków:

1. Przestrzeganie przepisów ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2016 r., poz. 1870 ze zm.), w szczególności w zakresie dokonywania wydatków w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań, stosownie do art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy.
2. Prowadzenie wspólnej działalności socjalnej zgodnie z przepisami ustawy z 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz.U. z 2016 r. poz. 800 ze zm.) na podstawie umowy zawartej zgodnie z art. 9 ust. 3 ustawy.
3. Przestrzeganie przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.), w szczególności w zakresie:
 - a) przygotowywania postępowań o zamówienie publiczne w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców w myśl art. 7 ust. 1 związku z art. 29 ust. 2 w ustawy;
 - b) opisywania przedmiotu zamówienia na zasadach określonych w art. 30 w związku z art. 29 ust. 3 ustawy;
 - c) dokonywania zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z art. 151 ust. 1 ustawy.
4. Przestrzeganie przepisów ustawy z 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. z 2016 r., poz. 1817 ze zm.), w szczególności w zakresie wypełniania obowiązku wynikającego z art. 5a ust. 1 ustawy, w związku z art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.).

5. Przestrzeganie przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 25 marca 2002 r. w sprawie warunków ustalania oraz sposobu dokonywania zwrotu kosztów używania do celów służbowych samochodów osobowych, motocykli i motorowerów niebędących własnością pracodawcy (Dz.U. nr 27, poz. 271 ze zm.), w szczególności w zakresie zwrotu kosztów używania pojazdów do celów służbowych w formie miesięcznego ryczałtu, stosownie do § 4 ust. 2 rozporządzenia.
6. Przestrzeganie regulacji wewnętrznych, w szczególności poprzez udzielanie dotacji w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu na podstawie wniosków o udzielenie dotacji określonych w uchwale Rady Gminy Stare Bogaczowice nr XV/91/12 z 28 grudnia 2012 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego Gminy w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu oraz stosownie do § 4 uchwały.
7. Przestrzeganie przepisów ustawy z 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2016 r. poz. 2147 ze zm.), w szczególności poprzez:
 - a) sporządzanie i podawanie do publicznej wiadomości wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży oraz do oddania w najem lub dzierżawę, stosownie do art. 35 ust. 1 ustawy;
 - b) zamieszczanie w wykazach nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży informacji wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 6 i 12 ustawy;
 - c) przestrzeganie przesłanek stosowania formy bezprzetargowej sprzedaży nieruchomości, stosownie do postanowień art. 37 ust. 2 pkt 6 ustawy;
 - d) przestrzeganie przesłanek stosowania formy bezprzetargowej najmu nieruchomości, stosownie do postanowień art. 37 ust. 4 ustawy, z uwzględnieniem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a) ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.);
 - e) podawanie w ogłoszeniach o kolejnych przetargach na sprzedaż nieruchomości terminów przeprowadzenia poprzednich przetargów, stosownie do postanowień art. 38 ust. 2 ustawy;
 - f) zawiadamianie nabywców nieruchomości wyłonionych w przetargu o miejscu i terminie zawarcia umowy sprzedaży zgodnie z art. 41 ust. 1 ustawy.
8. Przestrzeganie przepisów ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2016 r., poz. 1047 ze zm.), w szczególności w zakresie wprowadzania do ksiąg rachunkowych okresu sprawozdawczego, w postaci zapisu, każdego zdarzenia, które nastąpiło w tym okresie sprawozdawczym, stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pani

Alicja Stępnik

Przewodnicząca

Rady Gminy Stare Bogaczowice