

Wrocław, 22 sierpnia 2013 roku

WK.60/206/K-18/13

**Pan
Jan Zubowski
Prezydent Miasta Głogowa**

**Rynek 10
67-200 Głogów**

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 roku, poz. 1113), przeprowadziła, w okresie od 2 kwietnia do 28 czerwca 2013 roku, kontrolę kompleksową gospodarki finansowej Miasta Głogowa. Zakres zbadanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli, podpisanym i przekazanym Panu Prezydentowi 28 czerwca 2013 roku.

Ponadto, w okresie od 20 maja do 5 czerwca 2013 roku, została przeprowadzona kontrola problemowa gospodarki finansowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Głogowie. Na podstawie jej ustaleń, zawartych w odrębnym protokole, Izba skierowała do kierownika tej jednostki wystąpienie pokontrolne (przekazane Panu do wiadomości).

Kontrola przeprowadzona w Urzędzie Miejskim wykazała, że większość zadań była realizowana prawidłowo. Wystąpiły jednak też uchybienia i nieprawidłowości, spowodowane m.in. brakiem staranności w przestrzeganiu przepisów prawa i jego błędnej interpretacji, a także brakiem należytej kontroli zarządczej.

Stwierdzone podczas kontroli gospodarki finansowej Miasta Głogowa nieprawidłowości i uchybienia dotyczyły niżej wskazanych zagadnień.

W zakresie ustaleń ogólno-organizacyjnych

Statut Miasta Głogowa przyjęty uchwałą Nr II/9/2002 Rady Miejskiej w Głogowie z 3 grudnia 2002 roku (ze zm.) w załączniku Nr 5, nie określał na dzień kontroli aktualnego wykazu jednostek organizacyjnych i spółek gminnych. Wykaz nie obejmował Przedszkola Publicznego Nr 1 w Głogowie, pozostawały natomiast ujęte Głogowskie Obiekty Sportowe Spółka z o. o., które zostały przekształcone z dniem 23 września 2011 roku w Chrobry Głogów Spółkę Akcyjną.

W zakresie dochodów budżetowych

Niektórzy podatnicy, należący do kategorii osób prawnych i jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, z opóźnieniem składali deklaracje na podatek rolny, podatek od nieruchomości oraz podatek od środków transportowych lub nie dopełnili tego obowiązku w ogóle. Organ podatkowy nie zawsze występował w takich przypadkach do podatników z żądaniem złożenia wyjaśnień w sprawie przyczyn niezłożenia deklaracji lub z wezwaniem do jej złożenia, mimo

posiadanych w tym zakresie uprawnień, zawartych w art. 274a §1 ustawy z 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 roku, poz. 749), a także obowiązku sprawdzania terminowości składanych deklaracji, określonego w art. 272 pkt 1 lit. a) ustawy. W odniesieniu do powyższego, podjęcia odpowiednich działań ze strony organu podatkowego wymagali na przykład podatnicy podatku rolnego od osób prawnych o numerach kont 23/1, 24/1, 28/1 – w zakresie braku deklaracji za lata 2011 – 2012, podobnie kilkunastu podatników podatku od nieruchomości od osób prawnych – w zakresie braku deklaracji za 2012 rok.

Wobec podatnika podatku od nieruchomości od osób prawnych o nr konta 264/1, pomimo doręczenia mu w dniu 23 listopada 2012 roku wezwania do złożenia deklaracji za 2012 rok i nie otrzymania tej deklaracji, organ podatkowy nie wydał decyzji, określającej wysokość zobowiązania podatkowego, mimo wymogu art. 21 § 3 Ordynacji podatkowej. Podobnie w stosunku do właścicieli zakupionej w 2012 roku działki o numerze 154/1 obręb 4 „Chrobry”, o powierzchni 284 m², zabudowanej 4 boksami garaży i jednym pomieszczeniem przy ul. Słowiańskiej oraz zakupionej w 2010 roku przez 2 właścicieli działki nr 86/9 o powierzchni 762 m², położonej w Głogowie, obręb „Matejki”, organ podatkowy nie wezwał podatników do złożenia informacji podatkowej oraz nie wydał decyzji, określającej wysokość zobowiązania podatkowego, w sytuacji gdy nabywcy działek nie złożyli informacji na podatek od nieruchomości.

Wystąpiły przypadki, gdzie organ podatkowy, wobec wymogu art. 272 pkt 2 i pkt 3 Ordynacji podatkowej, nie weryfikował zgodności deklaracji i informacji podatkowych pod względem ich formalnej poprawności oraz ustalenia stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami. W odniesieniu do powyższego, podatnik o numerze konta 2105, po otrzymaniu ostatecznej decyzji zezwalającej na użytkowanie budynku mieszkalno-usługowego, nie złożył informacji podatkowej, wbrew wymogowi art. 6 ust. 6 ustawy z 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku nr 95, poz. 613 ze zm.). Jak wykazała kontrola, obowiązkiem podatkowym w tym przypadku nie były objęte 192,72 m² powierzchni użytkowej budynku, z tego 90,23 m² związane z działalnością gospodarczą od 2007 roku, a 103,30 m² związane z powierzchnią mieszkalną od 2010 roku. W toku kontroli, stosowne decyzje podatkowe zostały doręczone pełnomocnikowi podatnika.

Podatnikowi o numerze konta 1642, w nakazie zapłaty z 26 maja 2011 roku zmieniającym wysokość podatku od nieruchomości za 2011 rok, wymierzono podatek przyjmując do obliczenia powierzchnię 32,70 m² jako kondygnacja do wysokości 2,20 m, zamiast zgodnie ze złożoną informacją w sprawie podatku od nieruchomości, w wysokości powyżej 2,20 m, co spowodowało zaniżenie kwoty podatku o 50% wartości tj. o kwotę 108,78 zł.

Do wyliczenia wysokości podatku od środków transportowych za 2010 rok od podatnika nr 14 (osoba fizyczna) przyjęto stawkę 860 zł, zamiast 942 zł stosownie do § 2 ust.1 lit. b) uchwały Nr XXXIX/333/2009 Rady Miejskiej w Głogowie z 24 listopada 2009 roku, określającego inne stawki dla pojazdów, których wiek przekraczał 10 lat. Skutek finansowy z tytułu zaniżenia podatku wyniósł 82 zł. W związku z wygaśnięciem obowiązku podatkowego wobec tego samego podatnika, błędnie

dokonano odpisu podatku w 2011 roku w kwocie 645 zł, tj. o 61 zł mniej od prawidłowej wysokości 706 zł.

W przypadku podatnika o numerze konta 180 (osoba prawna), nieprawidłowo przyjęty został okres zwymiarowania podatku od środków transportowych za 2010 rok. Mimo powstania obowiązku podatkowego w m-cu marcu – z tytułu nabycia przez podatnika samochodu ciężarowego w m-cu lutym, podatek obliczono nieprawidłowo za 9 miesięcy. Zgodnie z art. 9 ust 4. ustawy o opłatach i podatkach lokalnych, obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nabycia środka transportowego zarejestrowanego - od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został nabyty. Skutek finansowy z tytułu zaniżenia podatku wyniósł 164 zł.

Działania windykacyjne z tytułu zaległości podatkowych w podatku od nieruchomości wobec niektórych podatników w 2012 roku były podejmowane z opóźnieniem. Do podatników zalegających z zapłatą podatku o numerach kont 16109, 13819, 8080, 7031, 7065, 4185, 2544, 1406, 707, 264 wysłano upomnienia w okresie od 20 do 56 dni, od ustawowego terminu płatności rat podatku, a w jednym przypadku (podatnik o nr konta 236) – dopiero po upływie około 11 miesięcy od daty powstania pierwszej raty. Tytuły egzekucyjne wystawiane były nawet do 209 dni od dnia upływu terminu wyznaczonego w upomnieniu. Powyższe stanowiło o nieprzestrzeganiu przepisów § 2, § 3 ust. 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z 22 listopada 2001 roku w sprawie wykonywania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. nr 137, poz. 1541 ze zm.), które stanowią, że wierzyciel jest obowiązany do systematycznej kontroli terminowości zapłaty zobowiązań pieniężnych, a jeżeli należność nie zostanie zapłacona w terminie określonym w decyzji lub wynikającym z przepisu prawa, wysyła do zobowiązanego upomnienie, z zagrożeniem wszczęcia egzekucji po upływie siedmiu dni od dnia doręczenia upomnienia; po bezskutecznym upływie terminu określonego w upomnieniu wierzyciel wystawia tytuł wykonawczy.

W zakresie wydatków budżetowych

Analiza wydatków poniesionych na wynagrodzenia nauczycieli za 2011 rok została przeprowadzona z opóźnieniem, tj. 25 stycznia 2012 roku. Naruszało to art. 30a ust. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 97, poz. 674 ze zm.) które stanowią, że w terminie do 20 stycznia każdego roku organ prowadzący szkołę, będący jednostką samorządu terytorialnego, przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Po rozstrzygnięciu otwartych konkursów nr IV z 16 listopada 2010 roku i V z 16 grudnia 2010 roku, na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu gminy miejskiej w roku 2010, nie udokumentowano zamieszczenia wyników tych konkursów w: Biuletynie Informacji

Publicznej, miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w Urzędzie Miejskim oraz na stronie internetowej Urzędu, wobec obowiązku w tym zakresie, określonego w art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

W 2012 roku z budżetu gminy miejskiej Głogów przekazywane były dotacje dla niepublicznych jednostek oświatowych, których organem prowadzącym były podmioty inne niż jednostka samorządu terytorialnego. Kontrola dziewięciu dotacji, z jedenastu udzielonych, wykazała n.w. określone uchybienia i nieprawidłowości.

W przypadku podmiotu, prowadzącego dwie niepubliczne jednostki oświaty – szkołę i gimnazjum, nie został udokumentowany wpływ od niego do organu dotującego, w terminie do 30 września 2011 roku, informacji o planowanej liczbie uczniów w 2012 roku, co poddawało w wątpliwość spełnienie warunku przysługiwania dotacji na każdego ucznia tych placówek, określonego w art. 90 ust. 2a ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz.U. z 2004 roku nr 256, poz. 2572 ze zm.). Powyższe wynikało m.in. z nieprzestrzegania obowiązku rejestrowania przesyłek przychodzących w Kancelarii Ogólnej lub Biurze Obsługi Mieszkańców, tj. w punktach rejestrujących, wyznaczonych w Urzędzie Miejskim, na podstawie Zarządzenia Nr 1/2011 Prezydenta Miasta Głogowa z 11 lutego 2011 roku, określającego sposób wykonywania czynności kancelaryjnych w Urzędzie Miejskim w Głogowie. Brak udokumentowania wpływu do organu dotującego odnosił się także do comiesięcznych informacji o faktycznej liczbie uczniów w ww. szkole i gimnazjum, których obowiązek składania organowi dotującemu został określony w terminie do 10-go dnia każdego miesiąca na podstawie § 6 ust. 1 uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIII/203/2012 z 25 września 2012 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla gimnazjum niepublicznego i niepublicznej szkoły podstawowej o uprawnieniach szkoły publicznej, w których realizowany jest obowiązek szkolny oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania. Wnioski o udzielenie dotacji wraz z informacjami o planowanej liczbie uczniów oraz comiesięczne informacje o faktycznej liczbie uczniów w odniesieniu do pozostałych podmiotów prowadzących niepubliczne przedszkola i gimnazjum dla dorosłych, w większości dostarczane były za potwierdzeniem bezpośrednio do wydziału merytorycznego, tj. z pominięciem wyznaczonych w Urzędzie punktów rejestrujących przesyłki zewnętrzne.

Nieprawidłowo obliczona została w roku udzielenia dotacji, liczba uczniów w przedszkolach publicznych tego samego typu, prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Głogów. Organ dotujący, stosownie do postanowień uchwały Nr XLI/359/2009 Rady Miejskiej w Głogowie z 29 grudnia 2009 roku w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, przyjął do obliczenia liczby dzieci, dane z systemu informacji oświatowej o ogólnej liczbie uczniów poszczególnych przedszkoli. Obliczenia te zostały oparte o liczbę dzieci łącznie z 10 m-cy 2012 roku, podczas gdy stosownie do § 6 ust. 2 ww. uchwały, całkowite rozliczenie dotacji udzielonej za okres roczny przedszkolom niepublicznym miało nastąpić po ustaleniu faktycznie poniesionych wydatków bieżących w przeliczeniu na 1 dziecko w roku udzielenia dotacji przez Gminę

Miejską Głogów w oparciu o liczbę dzieci w przedszkolach publicznych, stąd za właściwe należało przyjąć do obliczenia 12 m-cy 2012 roku.

Błędnie obliczona została dotacja za 2012 rok dla funkcjonującego w Gminie Miejskiej Głogów, Gimnazjum Niepublicznego dla dorosłych w Głogowie. W przypadku uczniów w gimnazjach publicznych, organ dotujący przyjął do wyliczenia ich liczbę wymienioną w metryczce subwencji oświatowej na 2012 rok, podczas gdy zgodnie z § 4 ust. 4 uchwały Nr XLI/360/2009 Rady Miejskiej w Głogowie z 29 grudnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla gimnazjum niepublicznego dla dorosłych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, całkowite rozliczenie dotacji miało nastąpić po ustaleniu faktycznie poniesionych wydatków w roku udzielania dotacji przez Gminę Miejską Głogów w oparciu o faktyczną liczbę uczniów uczęszczających do gimnazjów publicznych w roku udzielenia dotacji. Ponadto, do wydatków bieżących gimnazjów prowadzonych przez gminę miejską Głogów będących podstawą obliczenia dotacji dla gimnazjum dla dorosłych, zostały zaliczone wydatki na dowożenie uczniów do szkoły, mimo że zadanie to należy do zadań własnych gmin finansowanych z dochodów innych niż subwencja oświatowa na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku nr 80, poz. 526 ze zm.).

Gmina Miejska Głogów nie przeprowadzała kontroli wykorzystania dotacji dla niepublicznych jednostek systemu oświaty, mimo że posiada do tego uprawnienia na podstawie art. 90 ust. 3e – 3g ustawy o systemie oświaty i określone szczegółowo w podjętych przez Radę Miejską w Głogowie, na podstawie art. 90 ust. 4 ustawy, uchwałach w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystywania, przez poszczególne dotowane, niepubliczne przedszkola, szkoły i gimnazja.

W zakresie gospodarki mieniem

W każdym ze skontrolowanych przypadków sprzedaży nieruchomości w trybie bezprzetargowym, dotychczasowi najemcy lokali po podjęciu decyzji przez Prezydenta Miasta Głogowa i opublikowaniu wykazów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, nie zostali poinformowani na piśmie o przeznaczeniu zajmowanych nieruchomości do zbycia, wobec wymogu, określonego w art. 34 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku nr 102, poz. 651 ze zm.).

WNIOSKI POKONTROLNE

Przekazując powyższe do wiadomości Pana Prezydenta, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie stosownych działań, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień opisanych w protokole kontroli oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, poprzez realizację następujących wniosków:

1. Uaktualnienie wykazu jednostek organizacyjnych i spółek Gminy Miejskiej Głogów, ujętych w załączniku Nr 5 do uchwały Nr II/9/2002 Rady Miejskiej w Głogowie z 3 grudnia 2002 roku (ze zm.) w sprawie Statutu Miasta Głogowa.
2. Przestrzeganie przepisów ustawy z 29 sierpnia 1997 roku Ordynacja podatkowa (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 roku, poz. 749 ze zm.), a w szczególności:
 - a) bieżące prowadzenie czynności sprawdzających, zgodnie z celami, określonymi w art. 272 ustawy, tj. sprawdzanie terminowości składania deklaracji, stwierdzanie formalnej poprawności składanych deklaracji oraz ustalanie stanu faktycznego w zakresie niezbędnym do stwierdzenia zgodności z przedstawionymi dokumentami,
 - b) podejmowanie działań w sytuacji niezłożenia przez podatnika deklaracji podatkowej, pomimo takiego obowiązku, stosownie do uprawnień wymienionych w art. 274a § 1 ustawy,
 - c) wydawanie decyzji określającej wysokość zobowiązania podatkowego, w sytuacji gdy podatnik, mimo ciążącego na nim obowiązku, nie zapłacił w całości lub w części podatku albo nie złożył deklaracji, stosownie do wymogu art. 21 § 3 ustawy.
3. Przestrzeganie prawidłowego okresu wymiarowania podatku od środków transportowych, mając na uwadze, że obowiązek podatkowy powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został zarejestrowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, a w przypadku nabycia środka transportowego zarejestrowanego – od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym środek transportowy został nabyty, zgodnie z art. 9 ust. 4 ustawy z 12 stycznia 1991 roku o podatkach i opłatach lokalnych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 roku nr 95, poz. 613 ze zm.).
4. Bieżące podejmowanie czynności windykacyjnych wobec podatników zalegających z zapłatą podatku, w zakresie wysyłania do nich upomnień i wystawiania tytułów wykonawczych, z wykorzystaniem uregulowań § 2, § 3 ust. 1 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z 22 listopada 2001 roku w sprawie wykonywania niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. nr 137, poz. 1541 ze zm.).
5. Przeprowadzanie analizy poniesionych w danym roku budżetowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w terminie do 20 stycznia roku po nim następującego, zgodnie z wymogiem art. 30a ust. 1 ustawy z 26 stycznia 1982 roku Karta nauczyciela (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 roku nr 97, poz. 674 ze zm.).
6. Przestrzeganie dokumentowania zamieszczania wyników konkursów ofert na wykonanie zadań publicznych związanych z realizacją zadań samorządu Gminy Miejskiej Głogów, w Biuletynie Informacji Publicznej, miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w Urzędzie Miejskim oraz na stornie internetowej Urzędu, stosownie do wymogu określonego w art. 15 ust. 2j ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

7. Przestrzeganie ewidencjonowania w Urzędzie Miejskim, w wyznaczonych punktach rejestrujących przesyłek zewnętrznych, otrzymywanych od podmiotów prowadzących szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, informacji o planowanej liczbie uczniów, składanych nie później niż do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, co stanowi warunek przysługiwania dotacji na każdego ucznia tej placówki, stosownie do art. 90 ust. 2a ustawy z 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 roku nr 256, poz. 2572 ze zm.). Ewidencjonowanie ponadto w punktach rejestrujących przesyłki zewnętrzne pozostałej korespondencji otrzymywanej od podmiotów prowadzących niepubliczne jednostki systemu oświaty, w tym comiesięcznych informacji o faktycznej liczbie uczniów w tych placówkach, których obowiązek składania organowi dotującemu został określony w podjętych odpowiednich uchwałach Rady Miejskiej w Głogowie, określających tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz tryb i zakres kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
8. Przestrzeganie postanowień uchwał Rady Miejskiej w Głogowie: Nr XLI/359/2009 z 29 grudnia 2009 roku w sprawie udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli niepublicznych, zespołów wychowania przedszkolnego i punktów przedszkolnych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz Nr XLI/360/2009 z 29 grudnia 2009 roku w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla gimnazjum niepublicznego dla dorosłych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania - szczególnie w zakresie prawidłowego wyliczania dotacji oraz przeprowadzania kontroli wykorzystania dotacji udzielonych dla niepublicznych jednostek systemu oświaty, zgodnie z uprawnieniami określonymi w art. 90 ust. 3e – 3g ustawy o systemie oświaty.
9. Informowanie na piśmie najemców lokali o przeznaczeniu zajmowanych nieruchomości do zbycia, zgodnie z wymogiem art. 34 ust. 4 ustawy z 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku nr 102, poz. 651 ze zm.).
10. Wyeliminowanie pozostałych nieprawidłowości i uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżeń może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan Andrzej Koliński

Przewodniczący Rady Miejskiej w Głogowie