

Wrocław, 13 maja 2011 roku

WK.60/421/K-39/11

**Pani  
Jolanta Dudczenko  
Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2  
w Obornikach Śląskich**

ul. Trzebnicka 1  
55-120 Oborniki Śląskie

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.), przeprowadziła, w okresie od 3 do 14 marca 2011 roku, kontrolę gospodarki finansowej Szkoły Podstawowej nr 2 w Obornikach Śląskich. Zakres badanych zagadnień, okres objęty kontrolą oraz ustalenia przedstawiono szczegółowo w protokole kontroli, którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce w dniu podpisania.

Pozytywnie należy ocenić podejmowane, na wniosek kontrolujących, działania, które pozwoliły wyeliminować część nieprawidłowości i uchybień stwierdzonych w trakcie kontroli. Kontrola wykazała jednak pewne nieprawidłowości i uchybienia spowodowane m.in. błędną interpretacją obowiązujących przepisów prawa i niedostateczną starannością w ich przestrzeganiu. Nieprawidłowości wystąpiły w zakresie niżej wskazanych zagadnień.

### **Wynagrodzenia nauczycieli**

Pismem z 22 lutego 2010 roku Burmistrz Obornik Śląskich, działając na podstawie postanowienia art. 30 znowelizowanej ustawy z 26 stycznia 1982 roku Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.) przyznał Pani Dyrektor dodatek funkcyjny w kwocie 900 zł miesięcznie. Było to niezgodne z postanowieniem § 11 uchwały Rady Gminy nr 0150/XXXIV/248/08 z 18 grudnia 2008 roku w sprawie przyjęcia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom oświatowych jednostek Gminy Oborniki Śląskie dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, gdyż w związku z tym, iż w Szkole Podstawowej nr 2 w Obornikach Śląskich znajduje się 12 oddziałów, przyznany dodatek funkcyjny powinien znajdować się w przedziale od 350 zł do 800 zł. W okresie od stycznia do grudnia 2010 roku przyznany Pani Dyrektor dodatek funkcyjny został zawyżony o kwotę 1.200 zł. W roku 2011 do czasu zakończenia kontroli wypłacono Pani Dyrektor dodatek funkcyjny na łączną kwotę 2.700 zł mimo, iż zgodnie z uchwałą maksymalna wysokość przedmiotowego dodatku nie powinna przekroczyć kwoty 2.400 zł.

Nauczycielowi, w okresie od października do grudnia 2010 roku, naliczono i wypłacono dodatek wiejski w łącznej kwocie 540,00 zł, mimo iż taki dodatek, z mocy postanowienia art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.), pracownikowi nie przysługiwał.

## **Zamówienia publiczne**

W 2010 roku Szkoła Podstawowa nr 2 w Obornikach Śląskich, w ramach prowadzonej stołówki, wydatkowała, na zakup artykułów spożywczych niezbędnych do sporządzania posiłków dla uczniów, kwotę 229.493,78 zł. Mimo, iż łączna kwota znacznie przekroczyła próg, przy którym powinno się stosować przepisy ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 roku nr 113, poz. 759 ze zm.) wyboru dostawców artykułów spożywczych dokonano bez zastosowania procedur określonych w powołanej ustawie. W związku ze złożonym przez Dyrektora Szkoły wyjaśnieniem, z którego wynikało, iż dostawy dla każdej z grup asortymentowych, traktowane były osobno, co doprowadziło do podzielenia zamówienia i nie zastosowania przepisów ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych, należy uznać, iż dokonując wydatków na zakup artykułów spożywczych naruszono oprócz postanowień art. 3 ust. 1 i art. 4 ust. 8 powołanej ustawy również postanowienie art. 32 ust. 2 ustawy dotyczące zasad określania wartości zamówienia.

## **WNIOSKI POKONTROLNE**

**Przedstawiając powyższe do wiadomości Pani Dyrektora Szkoły, Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wnosi o podjęcie skutecznych działań mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień szczegółowo opisanych w protokole kontroli oraz niedopuszczenie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości między innymi poprzez realizację następujących wniosków:**

1. Przestrzeganie zasad dotyczących wypłaty nauczycielom dodatku wiejskiego stosownie do postanowienia art. 54 ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 roku - Karta Nauczyciela (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 roku, Nr 97, poz. 674 ze zm.).
2. Poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o zwrocie nienależnie wypłaconego zasiłku wiejskiego oraz o sposobie zakończenia sprawy w zakresie wypłaty zawyżonego dodatku funkcyjnego dla Dyrektora Szkoły.
3. Przestrzeganie postanowień ustawy z 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2010 roku nr 113, poz. 759 ze zm.) a w szczególności w zakresie zasad określania wartości zamówienia stosownie do postanowień art. 32 ustawy.

**Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu, stosownie do przepisów art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, oczekuje, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu przedstawionych wniosków lub przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej, w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego, za**

**pośrednictwem Prezesa Izby. Podstawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.**

Do wiadomości:

Pan

Sławomir Błazewski

Burmistrz Obornik Śląskich