

Wrocław, 28 lutego 2012 roku

WK.60/223/K-114/11

**Pan
Tomasz Sybis
Wójt Gminy Pielgrzymka**

59-524 Pielgrzymka 109A/1

Regionalna Izba Obrachunkowa we Wrocławiu działając na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 ze zm.) przeprowadziła w okresie od 13 do 30 grudnia 2011 roku kontrolę doraźną, której przedmiotem była gospodarka finansowa gminy Pielgrzymka w zakresie sposobów finansowania planów zagospodarowania przestrzennego za okres od 1 stycznia 2008 do 28 grudnia 2011 roku.

Szczegółowe ustalenia kontroli zawiera protokół, podpisany przez Wójta i Skarbnika Gminy w dniu 30 grudnia 2011 roku, którego 1 egzemplarz pozostawiono w jednostce.

Nieprawidłowości wystąpiły przy realizacji następujących zagadnień.

W zakresie finansowania sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pielgrzymka

W dniu 14 lipca 2008 roku do Urzędu Gminy Pielgrzymka wpłynął wniosek firmy EPA Spółka z o.o. ze Szczecina, adresowany do Wójta Gminy Pielgrzymka, o przystąpienie do opracowania zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla terenu przeznaczonego na budowę elektrowni wiatrowych z infrastrukturą towarzyszącą. Natomiast, w dniu 3 września 2008 roku pomiędzy Gminą Pielgrzymka (Obdarowany), a firmą EPA Spółką z o.o. (Darczyńca) została zawarta umowa darowizny o numerze 850019-701. Z postanowień umowy wynikało, że Darczyńca przekazał Obdarowanemu darowiznę w wysokości 27.000 zł z przeznaczeniem na wykonanie zadań z zakresu zagospodarowania przestrzennego, a w szczególności z przeznaczeniem na wykonanie opracowania zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pielgrzymka, dla umożliwienia lokalizacji Parku Wiatrowego „Wojcieszyn”. Zawierając powyższą umowę darowizny naruszono postanowienie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku Nr 80, poz. 717 ze zm.), zgodnie z którym „*Koszty sporządzania studium obciążają budżet gminy*”. Stwierdzoną nieprawidłowość potwierdzają też postanowienia art. 888 ustawy z 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 roku Nr 16, poz. 93 ze zm.), zgodnie z którymi „*Przez umowę darowizny darczyńca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia na rzecz obdarowanego kosztem swego majątku*”. A zatem darowizna jako świadczenie bezpłatne nie może

implikować żadnych zobowiązań po stronie obdarowanego, w tym do podjęcia prac nad danym dokumentem planistycznym i uwzględnieniem w nim interesów darczyńcy, nawet, jeżeli są one zgodne z obowiązującym porządkiem prawa. *„Świadczenie darczyńcy musi być subiektywnie i obiektywnie bezpłatne, tj. niezależne od uzyskania korzyści lub ekwiwalentu od obdarowanego. Czyniąc darowiznę, darczyńca realizuje zamiar przysporzenia obdarowanemu korzyści kosztem własnego majątku”* – wyrok Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2006 roku, IV CSK 172/06, Lex nr 564478.

W zakresie realizacji zapisów umów dotyczących opracowań studium i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Nie naliczano i nie pobierano kar umownych za niedotrzymanie terminów wykonania przez Wykonawcę – Pracownię Projektowo-Usługową „SKALA” z Lubina opracowań: projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pielgrzymka oraz projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Pielgrzymka w rejonie miejscowości Pielgrzymka, Nowa Wieś Grodziska, Wojcieszyn (umowy nr: 1/S/08 z 18.08.2008 roku oraz 1/P/08 z 25.09.2008 roku). W trakcie kontroli, 29 grudnia 2011 roku, Wójt Gminy Pielgrzymka, wezwał Wykonawcę opracowań do zapłaty kar umownych, w łącznej wysokości 785,68 zł, w terminie 7 dni od otrzymania wezwania.

WNIOSKI POKONTROLNE

Przedstawiając powyższe Panu Wójtowi Gminy Pielgrzymka, działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, wnoszę o podjęcie niezbędnych działań w celu wyeliminowania uchybień i nieprawidłowości szczegółowo opisanych w protokole kontroli i niedopuszczanie do ich ponownego wystąpienia w przyszłości, a w szczególności:

1. Przy przystępowaniu do sporządzenia lub zmian już istniejącego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przestrzegać postanowień ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 roku Nr 80, poz. 717 ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem przepisów w zakresie sporządzania studium (art. 13 ustawy).
2. Przestrzeganie przepisów art. 888 ustawy z 23 kwietnia 1964 roku Kodeks Cywilny (Dz. U. z 1964 roku Nr 16, poz. 93 ze zm.), szczególnie przy zawieraniu z Darczyńcą umowy darowizny, w świetle których przez umowę darowizny darczyńca zobowiązuje się do bezpłatnego świadczenia na rzecz obdarowanego kosztem swego majątku.
3. Poinformowanie Izby o wynikach działań podjętych w trakcie kontroli (pismo Wójta z 28.12.2011 r. skierowane do Pracowni Projektowo-Usługowej „Skala”), w zakresie wyegzekwowania kar umownych za nieterminowe wykonanie projektów (umowy nr: 1/S/08 z 18.08.2008 roku oraz 1/P/08 z 25.09.2008 roku) zleconych przez gminę Pielgrzymka.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 3 i 4 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego o wykonaniu wniosków lub o przyczynach ich niewykonania. Do wniosków zawartych w wystąpieniu pokontrolnym przysługuje prawo zgłoszenia zastrzeżeń do Kolegium Izby. Zastrzeżenia składa właściwy organ jednostki kontrolowanej w terminie 14 dni od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego za pośrednictwem Prezesa Izby. Postawą zgłoszenia zastrzeżenia może być tylko zarzut naruszenia prawa poprzez błędną jego wykładnię lub niewłaściwe zastosowanie.

Do wiadomości:

Pan

Jarosław Pisarski

Przewodniczący Rady Gminy w Pielgrzymce