

Wrocław, 12 listopada 2001 roku

WK. 0913/209/K-52/01

**Pan
Przemysław Żolek
Przewodniczący Rady
Miejskiej Jawora**

**ul. Rynek 1
59-400 Jawor**

Regionalna Izba Obrachunkowa, działając na podstawie przepisów art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (jednolity tekst z 2001 r. Dz. U. Nr 55 poz. 577), przeprowadziła od 22 do 30 października 2001r. kontrolę doraźną w Urzędzie Miejskim w Jaworze. Przedmiotem kontroli były wydatki ze środków budżetu gminy związane ze zwolnieniem z pracy czterech pracowników Urzędu Miejskiego: Krzysztofa Sasieli, Joanny Puzyńskiej, Mieczysława Machury i Michała Lenkiewicza, tj. wydatki: wynikające ze stosunku pracy z ww. osobami, na obsługę prawną, związane z wyjazdem na rozprawę do Sądu Najwyższego oraz z tytułu grzywien nałożonych przez Sąd Rejonowy w Jaworze. Kontrola przeprowadzona została na podstawie kryterium zgodności z prawem i zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym, stosownie do przepisów art. 5 ust. 1 powołanej ustawy.

Z ustaleń kontroli wynika, że wydatki o których wyżej mowa, w latach 1999, 2000 i 2001 zostały wykonane w granicach określonych w budżecie miasta przez organy gminy, z uwzględnieniem prawidłowo dokonanych przeniesień. W podanym okresie gmina Jawor poniosła wydatki związane ze zwolnieniem z pracy wymienionych pracowników w łącznej kwocie 207.798,41 zł, w tym za okres bez świadczenia pracy przez zwolnionych pracowników w kwocie 186.197,86 zł. Część wydatków na rzecz zwolnionych pracowników w kwocie łącznej 66.497,79 zł wynikała ze stosunku pracy i dokonana została na podstawie wyroku i postanowień Sądu Rejonowego IV Wydział Pracy w Jaworze, tj.:

- 9.271,86 zł jako odszkodowanie dla Krzysztofa Sasieli (wyrok z 30.05.2000r. sygn. akt IV P. 329/00)
- 57.225,93 zł jako wynagrodzenia i inne świadczenia z tytułu gotowości do świadczenia pracy przez Joannę Puzyńską, Mieczysława Machurę i Michała Lenkiewicza (postanowienia Sądu Rejonowego IV Wydział Pracy w Jaworze z 08 grudnia 2000r. sygn. akt 133/00 i 143/00).

Oprócz wydatków wynikających ze stosunku pracy, gmina Jawor poniosła także inne wydatki związane ze zwolnieniem z pracy ww. pracowników, tzn. wydatki na obsługę prawną (14.402,00 zł), wydatki na podróże służbowe na rozprawę w Sądzie Najwyższym (1.113,96 zł) oraz wydatki na zapłacenie nałożonych na gminę Jawor grzywien (6.000,00 zł z tytułu

niewykonania wyroków Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu - postanowienia Sądu Rejonowego w Jaworze z: 27.07.2000r. 12.09.2000r., 27.09.2000r., 31.08.2000r., 9.03.2001r., sygn. akt: IV Po 8/00, IV Po 6/00, IV Po 8/00, IV Po 9/00, IV Po 3/01 i IV Po 2/01). Wydatki te wyniosły łącznie 21.515,96 zł.

Z wyroku Sądu Rejonowego Sądu Pracy w Legnicy (z 30.05.2000r. sygn. akt IV P 329/00 - przyznającego odszkodowanie Kazimierzowi Sasieli) oraz wyroków Sądu Okręgowego Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych we Wrocławiu (z 30.03.2000r. sygn. akt XII Pa 67/00, z 06.04.2000r. sygn. akt XII Pa 64/00 i z 16.03.2000r. sygn. akt XII Pa 63/00 - przywracających do pracy Joannę Puzyńską, Mieczysława Machurę i Michała Lenkiewicza) wynika, że wydatki te nie zostałyby poniesione, gdyby działania Burmistrza Miasta, jako pracodawcy w stosunku do zwolnionych pracowników były prawidłowe.

Mając na uwadze, że na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 ze zm.), Rada Miejska jest organem kontrolnym w gminie Jawor, uprawnionym do kontroli na podstawie kryterium zgodności z prawem, celowości, rzetelności i gospodarności wszystkich samorządowych jednostek organizacyjnych oraz, że zgodnie z art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. Nr 21, poz. 124 ze zm.), czynności w sprawach z zakresu prawa pracy w stosunku do przewodniczącego zarządu gminy wykonuje rada gminy lub jej przewodniczący w zakresie ustalonym przez radę, Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca się o rozważenie dokonania oceny działań Burmistrza Miasta związanych ze zwolnieniem z pracy ww. pracowników i ewentualne pociągnięcie go do odpowiedzialności pracowniczej i dyscyplinarnej w trybie przepisów działu V Kodeksu pracy.

Izba zwraca się również o zbadanie przez Radę celowości ponoszenia przez gminę Jawor dalszych wydatków na prowadzenie z oskarżenia prywatnego sprawy o pomówienie Burmistrza Miasta zwłaszcza, że podnoszone zarzuty są mało istotne i wydają się nie wyczerpywać znamion czynu, o którym mowa w art. 212 § 1 i § 2 Kodeksu karnego. Szczególnie, że sprawy zwolnienia z pracy Joanny Puzyńskiej, Mieczysława Machury i Michała Lenkiewicza nie zostały ostatecznie rozstrzygnięte i nie można wykluczyć konieczności poniesienia kolejnych wydatków ze środków publicznych z tego tytułu (np. w przypadku Mieczysława Machury rozwiązanie umowy o pracę przez pracownika w trybie art. 11 ustawy o pracownikach samorządowych rozpatrywane będzie powtórnie przez Sąd Rejonowy w Jaworze w wyniku wniesionej przez gminę apelacji).

Proszę o poinformowanie Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu o zajęтым stanowisku przez Radę Miejską Jawora.