

Wrocław, dnia 18 kwietnia 2017 r.

P.WR.54.14.2017

Pani

poczta elektroniczna:

@um.swidnica.pl



W dniu 3 kwietnia 2017 r. drogą elektroniczną zwróciła się Pani do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu „o pomoc” przy rozstrzygnięciu „dylematu” związanego z zmianą przepisów dotyczących finansowania dzieci sześciolletnich, które zostały pozbawione dotacji na zadania w zakresie wychowania przedszkolnego i jednocześnie objęte częścią oświatową subwencji ogólnej.

Zgodnie z art. 13 pkt 11 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) do zadań izb należy m.in. udzielanie wyjaśnień w sprawach dotyczących stosowania przepisów o finansach publicznych na wystąpienia m.in. gmin, przy czym wystąpienia winny być kierowane przez organy uprawnione do reprezentowania tych podmiotów. W przypadku gminy, stosownie do art. 31 w zw. z art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. (Dz.U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.), dalej zwaną „u.s.g”, to prezydent kieruje bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentuje ją na zewnątrz. Z kolei zasady udzielania wyjaśnień przez Izbę określone zostały w komunikacie zamieszczonym na stronie <http://bip.wroclaw.rio.gov.pl> (w zakładce: Działalność Regionalnej Izby we Wrocławiu » Wyjaśnienia RIO Wrocław w sprawach dot. stosowania przepisów o fin publicznych). Wniosek w sprawie udzielenia wyjaśnienia winien zawierać konkretny przepis lub przepisy - z zakresu finansów publicznych - którego (których) stosowanie ma być przedmiotem wyjaśnień RIO, wnioskujący przedstawia esencjonalia stanu faktycznego i własną ocenę rozwiązania problemu, czyli zastosowania konkretnych norm prawnych. Analiza treści Pani pisma prowadzi do wniosku, że nie spełnia ono ww. wymogów, ponieważ przede wszystkim nie zawiera stanu faktycznego umożliwiającego wyjaśnienie stosowania odpowiednich przepisów, a także nie zostało skierowane przez upoważnioną osobę.

W tym miejscu zauważyć należy, że jednostki samorządu terytorialnego wykonują zadania publiczne we własnym imieniu i na własną odpowiedzialność, a ich samodzielność podlega ochronie sądowej, o czym stanowi art. 2 ust. 1 i 3 u.s.g. Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 8 u.s.g. zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty w zakresie edukacji publicznej, a taką jest m.in. organizacja wychowania przedszkolnego, co obejmuje możliwość wykonywania tego zadania przy pomocy przedszkoli niepublicznych, należy do zadań własnych gminy.

Niezależnie od powyższego, odnosząc się do przedstawionego problemu Izba zwraca uwagę na następujące okoliczności.

Kwestię przekazywania środków finansowych na ucznia 6-letniego w niepublicznym przedszkolu należy rozpatrywać w kontekście stosownych przepisów rozporządzenia z dnia 22 grudnia 2016 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2017 (Dz.U. z 2016 r. poz. 2298). Wejście w życie ww. rozporządzenia jest następstwem zmian wprowadzonych do ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 198 z późn. zm.) na mocy ustawy z dnia 1 grudnia 2016 r. o zmianie ustawy o dochodach jednostek samorządu terytorialnego oraz niektórych innych ustaw. (Dz.U. z 2016 r. poz. 1985), skutkiem których został zmodyfikowany system dofinansowania edukacji przedszkolnej. Wynikiem tych zmian jest objęcie od 2017 r. subwencją oświatową m.in. ucznia 6 - letniego w niepublicznym przedszkolu.

Ponadto z § 2 pkt 2 wspomnianego rozporządzenia wynika, że podział części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2017 jest dokonywany, w szczególności z uwzględnieniem: dotowania publicznych oraz niepublicznych szkół i placówek, o których mowa w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2, prowadzonych przez osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne. We wskazanych regulacjach (§ 1 ust. 2 pkt 1 i 2) ustawodawca odniósł się m.in. do przedszkoli dla dzieci w wieku 6 lat i starszych.

Natomiast z art. 90 ust. 2b ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.), dalej zwaną „u.s.o.”, wynika, że niepubliczne przedszkola, niebędące przedszkolami specjalnymi, niespełniające warunków, o których mowa w art. 90 ust. 1b u.s.o., otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości nie niższej niż 75% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli. Stosownie do art. 78b ust. 1 u.s.o. przez podstawową kwotę dotacji dla przedszkoli, należy przez to rozumieć kwotę wydatków bieżących zaplanowanych na prowadzenie przez gminę przedszkoli, z wyłączeniem przedszkoli specjalnych i przedszkoli, w których zaplanowane wydatki bieżące finansowane z użyciem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przekraczają wartość 50% ich zaplanowanych wydatków bieżących, pomniejszych o:

- zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w tych przedszkolach, stanowiące dochody budżetu gminy,

- zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy opłaty za wyżywienie w tych przedszkolach, stanowiące dochody budżetu gminy,

- sumę iloczynów odpowiednich kwot przewidzianych w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na uczniów niepełnosprawnych w przedszkolach, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3, wydane ze względu na odpowiednie rodzaje niepełnosprawności, oraz statystycznej liczby tych uczniów w tych przedszkolach, - zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy wydatki bieżące finansowane z użyciem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej na prowadzenie tych przedszkoli, - iloczyn kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na dziecko objęte wczesnym wspomaganiem rozwoju w przedszkolu, posiadające opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, o której mowa w art. 71b ust. 3 i 3a, oraz statystycznej liczby tych dzieci w tych przedszkolach,

- iloczyn kwoty przewidzianej w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy na uczestnika zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w przedszkolach, posiadającego orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, o którym mowa w art. 71b ust. 3, oraz statystycznej liczby uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych w tych przedszkolach,

- zaplanowane na rok budżetowy w budżecie gminy wydatki bieżące na programy, o których mowa w art. 90u, w tych przedszkolach,

i podzielonych przez statystyczną liczbę uczniów w tych przedszkolach, pomniejszoną o statystyczną liczbę uczniów niepełnosprawnych w tych przedszkolach, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3, wydane ze względu na odpowiednie rodzaje niepełnosprawności. Z kolei w art. 78c ust. 1 u.s.o. określono, że przez statystyczną liczbę dzieci, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, należy przez to rozumieć liczbę odpowiednio dzieci, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, ustaloną na podstawie danych systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września roku poprzedzającego rok budżetowy.

Jak wskazuje powyższe, przy ocenie wskazanego w piśmie „dylematu” należy uwzględnić całokształt przepisów regulujących kwestie finansowania przedszkoli niepublicznych.

W przypadku składania kolejnych wniosków uprzejmie proszę o zastosowanie się do wymogów formalnych, które zostały określone w komunikacie zamieszczonym na stronie <http://bip.wroclaw.rio.gov.pl>

PREZES  
REGIONALNEJ IZBY OBRACANKOWEJ  
wrocławiu  
*Adam Manus*