

Uchwała nr 16/2018
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 31 stycznia 2018 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXXV/400/17 z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, prowadzonej na terenie Gminy Trzebnica w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232 oraz z 2018 r. poz. 130), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXXV/400/17 z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, prowadzonej na terenie Gminy Trzebnica w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych — wobec istotnego naruszenia art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. poz. 2203).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Miejskiej w Trzebnicy nr XXXV/400/17 z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie udzielenia dotacji niepublicznej innej formie wychowania przedszkolnego, prowadzonej na terenie Gminy Trzebnica w wysokości wyższej niż określona w ustawie o finansowaniu zadań oświatowych wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 11 stycznia 2018 roku.

W badanej uchwale Rada Miejska w Trzebnicy, powołując się m.in. na art. 39 ust. 1 pkt 2 i art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz.U. poz. 2203), zwanej dalej „u.f.z.o.”, zawarła następującą regulację:

„§ 1. Wyraża się zgodę na udzielenie w okresie od 1 stycznia 2018 r. do 31 grudnia 2018 r. zwiększonej dotacji, o której mowa w art. 21 ust. 3 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, dla Punktu Przedszkolnego „Smerf” w Boleścinie w wysokości 60% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli”.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

Zgodnie z art. 21 ust. 3 u.f.z.o. niepubliczna inna forma wychowania przedszkolnego niespełniająca warunków, o których mowa w art. 21 ust. 1 u.f.z.o., otrzymuje na każdego ucznia dotację z budżetu gminy w wysokości równej 40% podstawowej kwoty dotacji dla przedszkoli, z tym że na ucznia niepełnosprawnego w wysokości nie niższej niż kwota przewidziana na takiego ucznia niepełnosprawnego innej formy wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Z art. 39 ust. 1 pkt 2 u.f.z.o. wynika natomiast, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, o której mowa w art. 21 ust. 3 u.f.z.o., w wysokości wyższej niż określona tym przepisem.

Postanowienia badanej uchwały w sposób istotny naruszają art. 39 ust. 1 pkt 2 u.f.z.o. Powołana regulacja ustawowa stanowi podstawę do wyrażenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zgody na udzielenie wymienionych w tym przepisie kategorii dotacji, w tym dotacji, o której mowa w art. 21 ust. 3 u.f.z.o., w wysokości wyższej niż określona ustawowo. Nie stanowi ona zatem podstawy do wyrażenia zgody na udzielenie imiennie wskazanemu podmiotowi, korzysta-

jącemu z określonej kategorii dotacji, tej dotacji w wysokości wyższej niż wynikająca z ustawy. Badana uchwała wyraża zgodę na udzielenie dotacji w wysokości wyższej od wynikającej z ustawy, jest jednak skierowana do skonkretyzowanego podmiotu, a zatem w sposób istotny narusza art. 39 ust. 1 pkt 2 u.f.z.o.

Badana uchwała nie odnosi się do wysokości dotacji na ucznia niepełnosprawnego. Z art. 21 ust. 3 u.f.z.o. wynika, że w każdym przypadku nie może być ona niższa od kwoty przewidzianej na takiego ucznia innej formy wychowania przedszkolnego w części oświatowej subwencji ogólnej dla gminy. Z regulacji tej wynika, że intencją ustawodawcy było zagwarantowanie dofinansowania na ucznia niepełnosprawnego na poziomie przewidzianym w części oświatowej subwencji ogólnej w sytuacji gdyby wielkość dotacji ustalona w oparciu o kwotę podstawową była niższa niż ta, która została ustalona w subwencji. Badana uchwała takiego zapewnienia nie wyraża.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Trzebnicy przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus