

**Uchwała nr 36/2016**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu**  
**z dnia 6 kwietnia 2016 r.**

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej  
nr XXII/171/16 z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości  
na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy w ramach  
regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonej dla średnich i dużych przedsiębiorców  
prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Środa Śląska**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

**stwierdza nieważność**

uchwały Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej nr XXII/171/16 z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonej dla średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Środa Śląska — wobec istotnego naruszenia § 12 ust. 1 i § 14 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz.U. poz. 174).

**Uzasadnienie**

Uchwała Rady Miejskiej w Środzie Śląskiej nr XXII/171/16 z dnia 24 lutego 2016 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej przeznaczonej dla średnich i dużych przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Gminy Środa Śląska wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w dniu 7 marca 2016 roku.

Badając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziło, co następuje:

I. W § 5 badanej uchwały zawarto następujące regulacje:

„§ 5. Ustala się ogólne warunki dopuszczalności pomocy na podstawie uchwały:

1) złożenie do Burmistrza Środy Śląskiej zgłoszenia zamiaru korzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej, przy czym zgłoszenie musi być złożone przed rozpoczęciem prac związanych z nową inwestycją. Zgłoszenia dokonuje się na formularzu wg wzoru określonego w załączniku do niniejszej uchwały;

2) złożenie wymaganych informacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz.U. Nr 53, poz. 312 z późn. zm.);

3) poniesienie nakładów na nową inwestycję po dokonaniu zgłoszenia;

4) utrzymanie nowej inwestycji na terenie Gminy Środa Śląska przez co najmniej 42 miesiące w przypadku średnich przedsiębiorców oraz 60 miesięcy w przypadku dużych przedsiębiorców, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zakończono korzystanie ze zwolnienia. W przypadku, gdy data zakończenia inwestycji jest późniejsza niż data rozpoczęcia korzystania ze zwolnienia wymagany okres utrzymania inwestycji liczy się od daty jej zakończenia;

5) wniesienie przez beneficjenta pomocy wkładu finansowego pochodzącego ze środków własnych lub zewnętrznych źródeł finansowania, z wyłączeniem publicznych środków finansowych, w wysokości co najmniej 25% kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą.”.

Warunki dopuszczalności udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej określa § 12 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną (Dz.U. poz. 174), zwanego dalej rozporządzeniem, wskazując (§ 12 ust. 1 pkt 4), że w przypadku gdy koszty kwalifikowane oblicza się w sposób określony w § 5 ust. 2 pkt 2 i 3 rozporządzenia, tj. m.in. w odniesieniu do szacunkowych kosztów płacy wynikających z utworzenia miejsc pracy warunkiem dopuszczalności pomocy jest doprowadzenie wskutek realizacji projektu inwestycyjnego do wzrostu netto liczby pracowników w danym zakładzie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy, obsadzenie każdego stanowiska w ciągu 3 lat od zakończenia prac oraz utrzymanie na danym obszarze każdego miejsca pracy utworzonego dzięki inwestycji przez okres co najmniej 5 lat od dnia pierwszego obsadzenia stanowiska lub 3 lat dla MŚP.

Przy ustalaniu w § 5 badanej uchwały „warunków dopuszczalności pomocy na podstawie uchwały” nie odniesiono się do warunku określonego w § 12 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia, pomimo że w § 7 ust. 2 uchwały wskazano, że do kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą na realizację nowej inwestycji zalicza się koszty inwestycji określone w § 6 ust. 1–7 rozporządzenia, tj. m.in. koszty, o których mowa w § 5 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia (szacunkowe koszty płacy wynikające z utworzenia miejsc pracy w następstwie inwestycji początkowej). Ustalenie warunków dopuszczalności pomocy „na podstawie uchwały” poprzez odniesienie się tylko do niektórych warunków określonych rozporządzeniem poddaje w wątpliwość obowiązek spełnienia przez podatnika warunków określonych w rozporządzeniu, a pominiętych w uchwale.

Zgodnie z § 25 ust. 1 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz.U. z 2016 r. poz. 283) przepisy prawa materialnego aktu prawa miejscowego powinny możliwie bezpośrednio i wyraźnie wskazywać kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować. Postanowienia § 5 uchwały ww. wymogu nie spełniają.

II. W § 13 ust. 4 badanej uchwały zawarto następującą regulację:

„4. Beneficjenci, którzy złożyli wniosek o korzystanie z pomocy na podstawie poprzednich uchwał otrzymują prawo do zwolnienia stosownie do aktualnych przepisów, przy czym zwolnienie przysługuje od 1 dnia miesiąca kwartału następującego po kwartale, w którym niniejsza uchwała wejdzie w życie.”.

Powołana regulacja w sposób istotny narusza § 14 ust. 1 rozporządzenia. Stanowi on, że przedsiębiorca nabywa prawo do otrzymania pomocy z dniem dokonania zgłoszenia. Powyższa regulacja oznacza, że na warunkach określonych w uchwale podjętej na podstawie tego rozporządzenia (obowiązującego od dnia 17 lutego 2015 r.) prawo do otrzymania pomocy mogą uzyskać tylko te podmioty, które złożyły zgłoszenie w czasie jej obowiązywania. Prawa tego, tj. prawa do otrzymania pomocy na warunkach określonych w aktualnych przepisach, w tym w tej uchwale, nie może zatem uzyskać podmiot, który złożył to zgłoszenie w momencie obowiązywania uchwał podjętych na podstawie rozporządzeń poprzedzających rozporządzenie z dnia 9 stycznia 2015 roku.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Miejskiej w Środzie Śląskiej przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od dnia doręczenia uchwały.

Zastępca Przewodniczącego Kolegium  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
we Wrocławiu

Marek Głód