

Uchwała nr 49/2014
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 28 maja 2014 r.

**w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr XXXIII/195/14 Rady Powiatu Górowskiego
z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki preferencyjnej z budżetu Państwa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 i z 2013 r. poz. 1646) oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 595 i 645), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały nr XXXIII/195/14 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki preferencyjnej z budżetu Państwa — wobec braku podstawy prawnej do jej podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwała nr XXXIII/195/14 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki preferencyjnej z budżetu Państwa wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 7 maja 2014 roku.

Oceniając zgodność z prawem przedmiotowej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu stwierdziło, co następuje:

Powiat Górowski na mocy uchwały nr XXXII/188/14 Rady Powiatu Górowskiego z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie przyjęcia Programu Naprawczego dla Powiatu Górowskiego realizuje program postępowania naprawczego, w którym założono zaciągnięcie pożyczki z budżetu państwa.

W § 1 badanej uchwały zawarto następującą regulację: „Powiat Górowski podejmie działania w celu otrzymania pożyczki preferencyjnej z budżetu Państwa do kwoty 11.800.000,00 zł (słownie: jedenaście milionów osiemset tysięcy złotych 00/100)”.

Powyższe oznacza, że badana uchwała wbrew jej tytułowi nie zawiera wyraźnego postanowienia o zaciągnięciu pożyczki z budżetu państwa. Za takie nie może bowiem zostać uznana regulacja zawarta w § 1 uchwały, wyrażająca jedynie wolę podjęcia działań w celu otrzymania ww. pożyczki. Zgodnie z § 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2010 r. w sprawie pożyczek z budżetu państwa udzielanych jednostkom samorządu terytorialnego w ramach postępowań ostrożnościowych lub naprawczych (Dz.U. Nr 257, poz. 1730), zwanego dalej „rozporządzeniem”, do wniosku o udzielenie pożyczki z budżetu państwa dołącza się uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki z budżetu państwa. Podjęta uchwała nie spełnia wymagań określonych w ww. rozporządzeniu.

Za pozbawione podstaw prawnych należy uznać także zawarcie w § 6 badanej uchwały zapisów określających limit zobowiązań oraz upoważnień do ich zaciągnięcia.

Z art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) — zwanej dalej „u.f.p.” — wynika, że uchwała budżetowa określa limit zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych, o których mowa w art. 89 ust. 1 i art. 90 u.f.p. Powyższa regulacja oznacza, że postanowienia dotyczące limitów zobowiązań z tytułu zaciąganych pożyczek stanowią obligatoryjny element uchwały budżetowej. Ich ustalanie w innych niż uchwała budżetowa uchwałach podejmowanych przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie znajduje zatem podstaw. Ponadto ze względu na wynikający z § 3 pkt 2 rozporządzenia obowiązek podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia po-

życzki, udzielone w § 6 ust. 2 lit. a badanej uchwały upoważnienie do zaciągnięcia zobowiązania z tytułu pożyczki preferencyjnej z budżetu państwa jest nieprawidłowe.

Wskazuje się również, że zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 595 i 645) — zwanej dalej „u.s.p.” — oraz art. 262 ust. 1 u.f.p. zarząd powiatu wykonuje uchwały rady powiatu i zadania powiatu określone przepisami prawa, a czynności prawnych polegających na zaciąganiu kredytów i pożyczek oraz udzielaniu pożyczek, poręczeń i gwarancji, a także emisji papierów wartościowych dokonuje dwóch członków zarządu wskazanych w uchwale przez zarząd. Za pozbawioną podstaw należy zatem uznać ingerencję organu stanowiącego w wyłączną kompetencję organu wykonawczego, polegającą na udzieleniu upoważnień zawartych w § 6 ust. 2 lit. b i c badanej uchwały.

Niezależnie od powyższego, Kolegium wskazuje, że:

- w sposób jednoznaczny należy określić zobowiązania, których spłata będzie finansowana środkami pochodzącymi z pożyczki;
- podana w § 3 ust. 2 liczba rat spłat pożyczki (135 równych rat miesięcznych) jest niespójna ze wskazanym okresem spłaty pożyczki (od września 2014 r. do 30 grudnia 2025 r.); ze względu na kompetencje zarządu, o których mowa w art. 32 ust. 1 u.s.p., szczegółowe warunki spłaty pożyczki ustala zarząd jednostki samorządu terytorialnego, w uchwale organu stanowiącego należy wskazać jedynie okres korzystania z pożyczki (końcową datę jej spłaty);
- w podstawie prawnej badanej uchwały zbędnie powołano art. 89 u.f.p. oraz błędnie wskazano art. 12 pkt 5 u.s.p., stanowiący w istocie o kompetencji rady powiatu do podjęcia uchwały budżetowej.

Na niniejszą uchwałę Radzie Powiatu Górowskiego przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus