

Uchwała nr 87/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 21 sierpnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Krośnice nr XXIX/174/2013
z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Gminy Krośnice nr XXIX/174/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki — wobec istotnego naruszenia art. 91 ust. 1 w związku z art. 211 ust. 1 i 4 z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.).

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Krośnice nr XXIX/174/2013 z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 23 lipca 2013 roku.

Badana uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c w związku z art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2013 r. poz. 594) — zwanej dalej „u.s.g.” — oraz art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) — zwanej dalej „u.f.p.”.

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Krośnice w § 1 ust. 1 postanowiła „zaciągnąć w latach 2014–2015 długoterminową pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska we Wrocławiu w kwocie 1.228.400 zł [...] z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych kredytów i pożyczek w wysokości 1.228.400 zł”, a w ust. 2 wskazała, że pożyczka będzie uruchamiana w dwóch latach „w okresie realizacji inwestycji, z tego: w 2014 roku — kwota 614.200 zł, w 2015 — kwota 614.200 zł”.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu oceniając zgodność z prawem regulacji zawartych w badanej uchwale ustaliło, co następuje:

Uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki nie stanowi samoistnej podstawy zaciągania przez jednostkę samorządu terytorialnego pożyczki. Nie jest możliwe podjęcie uchwały (tzw. intencyjnej) o zaciągnięciu pożyczki, która wprawdzie ma umocowanie w przepisach powszechnie obowiązujących (art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c u.s.g.), ale nie ma umocowania w uchwale budżetowej stanowiącej podstawę prowadzenia gospodarki finansowej w danym roku budżetowym — a szczególnie w limitach zobowiązań planowanych do zaciągnięcia i planowanych przychodach z tytułu kredytów lub pożyczek.

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. c u.s.g. uwarunkowane jest regulacjami ustawy o finansach publicznych, która określając zasady planowania i dysponowania środkami publicznymi normuje zasady zaciągania zobowiązań przez jednostki samorządu terytorialnego. Z art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 91 ust. 1 u.f.p. wynika, iż:

- jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty i pożyczki oraz emitować papiery wartościowe na finansowanie planowanego deficytu budżetu i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
- suma zaciągniętych kredytów i pożyczek nie może przekroczyć kwoty określonej w uchwale budżetowej.

Z powyższego wynika, że możliwość podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki zdeterminowana jest wymogiem uprzedniego ujęcia w uchwale budżetowej przychodów. Z art. 211 ust. 1 i 4 u.f.p. natomiast wynika, że:

- budżet jednostki samorządu terytorialnego jest rocznym planem dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów tej jednostki,
- uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej jednostki samorządu terytorialnego w roku budżetowym.

Tym samym w ocenie Kolegium podjęcie przez Radę Gminy w Krośnicach uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska we Wrocławiu nastąpiło z naruszeniem art. 91 ust. 1 w związku z art. 211 ust. 1 i 4 u.f.p., ponieważ pożyczka ta nie stanowi przychodów określonych w uchwale budżetowej na 2013 rok.

Uchwała o zaciągnięciu pożyczki podejmowana jest w wykonaniu uchwały budżetowej danego roku budżetowego (musi znajdować w niej umocowanie). W odniesieniu do lat 2014 i 2015 uchwały budżetowe jeszcze nie istnieją, brakuje zatem podstawy do podjęcia uchwały o zaciągnięciu zobowiązań z tytułu pożyczki stanowiącej przychody ww. lat.

Kolegium zwraca uwagę, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 u.f.p. dokumentem właściwym dla prezentowania planowanych do zaciągnięcia pożyczek jest uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, która jako dokument prognostyczny nie stanowi podstawy do podejmowania wiążących decyzji o zaciągnięciu zobowiązań stanowiących przychody prognozowanych budżetów lat przyszłych.

Ponadto Kolegium wskazuje, że Rada Gminy w § 1 uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki niezgodnie z art. 400a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) określiła cel zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska we Wrocławiu („z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań”). We wskazanym przepisie ustawodawca określił zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, które mogą być dofinansowane przez fundusz. Spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań nie stanowi zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji uchwały.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Krośnice przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus