

Uchwała nr 56/2013
Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z dnia 25 kwietnia 2013 r.

w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały Rady Gminy Krośnice nr XXVI/155/2013
z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz.U. z 2012 r. poz. 1113) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z późn. zm.), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu

stwierdza nieważność

uchwały Rady Gminy Krośnice nr XXVI/155/2013 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki — wobec istotnego naruszenia art. 170 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2014, z późn. zm.) w związku z art. 85 pkt 3 oraz art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. — Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241, z późn. zm.) z powodu przekroczenia ustawowo dopuszczalnej granicy zadłużenia.

Uzasadnienie

Uchwała Rady Gminy Krośnice nr XXVI/155/2013 z dnia 21 marca 2013 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki Rady Gminy Krośnice wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu 28 marca 2013 roku.

Badając zgodność z prawem wymienionej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu uwzględniło dane wynikające ze sprawozdań z wykonania budżetu za 2012 rok oraz za I kw. 2013 roku.

Podejmując przedmiotową uchwałę Rada Gminy Krośnice zdecydowała o zwiększeniu długu gminy, w tym w 2013 r. o kwotę 399.360 zł. Kolegium zauważa, że dług na koniec 2012 r. wyniósł 25.169.352 zł, co stanowiło 88,97% dochodów wykonanych, przy dopuszczalnym poziomie 60%, określonym w art. 170 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, zwanej dalej „pufp”, w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. — Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

W sprawozdaniu Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji sporządzonym według stanu na koniec I kw. 2013 r. wykazano zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek w wysokości 26.125.577,06 zł, z tego długoterminowe 25.169.352 zł i krótkoterminowe 956.225,06 zł. Relacja kwoty długu do planowanych dochodów według stanu na koniec I kw. 2013 r. wyniosła 64,4%, co oznacza przekroczenie granicy wynikającej z art. 170 ust. 2 pufp. W świetle tego przepisu w trakcie roku budżetowego łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec kwartału nie może przekroczyć 60% planowanych w danym roku budżetowym dochodów tej jednostki.

Kolegium uznało, że z powodu przekroczenia przez Gminę Krośnice dopuszczalnego progu zadłużenia (na koniec 2012 r. relacja długu do dochodów wykonanych po zastosowaniu ustawowych wyłączeń wyniosła 88,97%, a na koniec I kw. 2013 r. 64,4%) nie jest możliwe zaciąganie kolejnych przychodów zwiększających dług gminy.

Biorąc pod uwagę powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu orzekło jak w sentencji.

Na niniejszą uchwałę Radzie Gminy Krośnice przysługuje skarga, którą wnosi się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, ul. Świętego Mikołaja 78/79, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu, w terminie 30 dni od daty doręczenia uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
we Wrocławiu

Lucyna Hanus